

Kymmenen

Warren, Sweet ja Sweet'in ”Uuden Valon” sankarit

Warren, Sweet, and Sweet’s “New Light” Heroes

Kvanttihengellisyys yhdistää meidät koko luomakuntaan, kuten myös toisiin ihmisperheen jäseniin. . . . Tähän sisältyy radikaali oppi Jumalan ruumiillistumisesta luomakunnan aineellisuudessa. . . . Mutta hengellisyys, joka ei ole jollakin tavoin enteistinen (joko pan- tai trans-), joka ei ulotu kosmoksen henki-aineeseen, ei ole kristillinen.¹

—Leonard Sweet

Kohta, kun kirjani, *Deceived on Purpose*, oli julkaistu, törmäsin kirjaan nimeltä, *Quantum Spirituality: A Postmodern Dialectic* (*Kvanttihengellisyys: Postmoderni dialektiikka*), jonka on kirjoittanut Rick Warren'in ”evangelikaalinen” kolleega Leonard Sweet. Samoihin aikoihin minulle myös annettiin kasettinauhasarja esityksestä, jonka Sweet oli pitänyt Warren'in kanssa vuonna 1995. Heidän taltioitu keskustelunsa on otsikoitu: *The Tides of Change* (*Muutoksen vuokset*) ja oli paketoitu osana jatkuvaa sarjaa teemalla: ”Choice Voices for Church Leadership (Valioluokan ääniä seurakunnan johdolle).” Siihen aikaan, kun tämä äänitysprojekti oli käynnissä, Sweet oli kristillinen kirjailija, metodistisaarnaaja ja Drew'n yliopiston teologisen koulun dekaani. Nauhasarjan tietojen mukaan tämä esitys koski palvelutyötä esiintulevalla ”uudella raja-alueella.”²

Haastaen pastoreita tekemään muutoksia palvelutyössään voidakseen kohdata esiintulevan postmodernin kulttuurin ja muuttuvat ajat, Sweet ja Rick Warren esittäytyvät, ei vain pastoreina, vaan myös nykyajan muutosagentteina. Yhteisessä keskustelussa Sweet huomautti innokkaasti Warren'ille: ”Luulen, että tämä on osa tätä Uutta Hengellisyttä, jota näemme synnyttävän ympärillämme.”³

Kuunnelllessani tätä kasettinauhasarjaa minusta oli mielenkiintoista, että Leonard Sweet puhui Rick Warren'in kanssa ”Uuden Hengellisyden” synnyttämisestä jo vuonna 1995. Syyskuun 11. päivän hyökkäysten jälkeen ”Uusi Hengellisyys” on käsite, jota useimmat New Age -johtajat nyt käyttävät käsitteen ”New Age -hengellisyys” asemesta. Yksinkertaisesti poistamalla sana ”Age” käsitteestä ”New Age -hengellisyys” ”New Age -hengellisydestä” on yhtäkkiä tullut ”Uusi Hengellisyys.” Myös esiintulevan kirkon hahmot, kuten Sweet, Brian McLaren ym. käyttävät käsitettä ”Uusi Hengellisyys.” He käyttävät sitä kuvailemaan sitä ”uutta” kristinuskoa, jota he harjoittavat ”Uusina Kristittyinä” ja ”Uuden Valon johtajina.”⁴ Se, mikä on käynyt selväksi viimeisen vuosikymmenen aikana, on, että ”Uusi Hengellisyys”—perususkomuksineen, että Jumala on kaikessa—on todellisuudessa perustava New Age -”keskiö” tulevalle uudelle maailmanuskonnolle. Tämä panenteistinen New Age/Uusi Hengellisyys -opetus, että Jumala on kaikessa, tulee olemaan se ”yhteinen pohja” ja sulatuspata-uskomus, jolla tuleva uusi maailmanuskonto lopulta lepää.

Keskustelusta, *The Tides of Change*, käy selväksi, että Rick Warren ja Leonard Sweet toimivat kohti seurakunnan ”Uutta Uskonpuhdistusta.”⁵ Kun kuitenkin luin Sweet'in kirjaa, *Quantum Spirituality: A Postmodern Apologetic*, huomasin kohta, että Sweet'in Uusi Uskonpuhdistus on itseasiassa vain raamatullisen kristinuskon New Age -uudelleenmuotoilu. Ja hänen New Age'in/Uuteen Hengellisyteen perustuva näkemyksensä asioista on vain yksi lisäsyy olla huolestunut vielä pitemmälle menevistä New Age -vaikutuksista, joita on jo niin läsnä Warren'in päämäärätietoisessa liikkeessä.

Kahden herran palvelemista

Vaikka en ennestään tuntenut Leonard Sweet'ia, tiesin, että hänen kirjansa, *Quantum Spirituality* (*Kvanttihengellisyys*), oli nostanut esiin joitakin huolia koskien hänen ilmeistä mieltymystään New

Age -opetukseen. Kun aloin lukea läpi kirjaa, *Quantum Spirituality*, saatoin nähdä, miksi ihmiset olivat huolestuneita.

Hyvin älykäs ja lukenut Leonard Sweet melkein haastaa sinut pysymään kärryillään riehussaasi hengellisillä markkinoilla. Toimien salaman nopeudella ja lainaten lukemattomia kirjoja ja artikkeleita hän tekee vaikutuksen moniin lukijoihin nopealla älyllään ja hengellisillä oivalluksillaan. Kuitenkin kavalasti sukeltaessaan New Age'n vesiin ja haastaessaan lukijoitaan sinne kanssansa hänen ”postmodernin uskonpuolustuksensa” sisäpuolella nousee esille vakavia ongelmia.”

Lukiessani kirjaa, *Quantum Spirituality*, mieleeni tuli Vuorisaarna, jossa Jeesus varoittaa, ettet voi palvella kahta herraa (Mt. 6:24). Leonard Sweet on ehkä tunnustava evankelikaalinen kristitty, mutta samanaikaisesti hän ylistää myös New Age -kirjailijoita ja heidän opetuksiaan. Havaitessani Sweet'in ilmeisen New Age -näkökulman kristinuskoon en yllättynyt nähdessäni, että hän oli yksi puhujista vuoden 2007 johtajuuskonferenssissa Kristellikatedraalissa.⁶ Vuonna 2008 hän myös johti kahta pienryhmäyöpajaa yhdessä Warren'in kanssa.⁷

Uuden Valon johtajia?

Vaikka jotkut Leonard Sweet'in puolustajat ovat perustelleet, että Sweet'in hybridi postmoderni ”Uuden Valon” apologetiikka menee ”vanhan valon” ”fundamentalistisilta” tyypeiltä yli hilseen, niin tosiasiat kertovat hyvin erilaisen tarinan. Se, minkä opin lukiessani kirjaa, *Quantum Spirituality*, on, että Sweet on prosessissa, jossa hän yrittää muuttaa raamatullisen kristinuskon kvantti/postmoderniksi/Uuden Valon/New Age/Uudeksi Hengellisyydeksi. Anteeksipyytelemättä Sweet kirjoittaa olevansa osa ”Uuden Valon liikettä” ja kuvailee niitä, joita erityisesti ihailee, ”Uuden Valon johtajina.”⁸

Kirjansa, *Quantum Spirituality*, osassa ”Tunnustuksia” Sweet ilmaisee syvän kiitollisuutensa ja ihailunsa eri ”Uuden Valon johtajille,” joita hän avoimesti ylistää ”tämän päivän Amerikan luovimpina uskonnollisina johtajina.”⁹ Hänen ryhmäänsä kuuluu useita New Age- johtajia, jotka ovat minulle hyvin tuttuja—erityisesti Willis Harman, Matthew Fox ja M. Scott Peck. Sweet kuvailee näitä kolmea miestä—yhdessä muiden lainaamiensa kanssa—”poikkeuksellisina” ja ”suurina” Uuden Valon johtajina. Hän menee niin pitkälle, että sanoo heidän olevan hänen ”henkilökohtaisia roolimallejaan” ja ”postmodernin uskonpuolustuksen todellisen luonteen sankareita.” Sweet kirjoittaa:

He ovat minun henkilökohtaisia postmodernin uskonpuolustuksen todellisen luonteen roolimalleja (aiemmin ei olisi päässyt pakoon ”sankarien” kanssa). Useammin kuin kukaan toinen he ovat olleet opettajiani kuinka tulkita evankeliumi sisällöstä tinkimättä postmodernin arkikielen alkuperäisessä kontekstissa.¹⁰

Kuitenkin monet niistä miehistä, jotka Leonard Sweet tunnustaa, ovat tinkineet evankeliumin ”sisällöstä” kääntämällä sen New Age'n/Uuden Hengellisyyden ”postmodernille arkikielelle.” Esimerkiksi Willis Harman, Matthew Fox ja M. Scott Peck ovat kaikki näyttelleet johtavia rooleja tämän päivän New Age/Uuden Hengellisyyden liikkeen rakentamisessa ja popularisoinnissa. Kuinka siis nämä kolme johtajaa voivat olla Sweet'in ”roolimalleja” ja ”sankareita”? Se, että Sweet ylistää näitä miehiä, kertoo kaiken, mitä sinun tarvitsee tietää hänen ”postmodernista uskonpuolustuksestaan.” Sensijaan, että kiittää näitä New Age/Uuden Valon johtajia, Sweet'in kaltaisen kristilliseksi johtajaksi tunnustautuvan pitäisi varoittaa seurakuntaa heistä. Lyhyt katsaus näihin kolmeen ”Uuden Valon johtajaan” ja heidän opetuksiinsa tekee tämän hyvin selväksi.

Willis Harman

Edesmennyt Willis Harman on yksi Leonard Sweet'in ”henkilökohtaisista roolimalleista.” Silti

hänet on listattu yhtenä vaikutusvaltaisimmista Vesimiehen/New Age -salaliittolaisista bestsellerissä, *The Aquarian Conspiracy (Vesimiehen salaliitto)*, jonka on kirjoittanut New Age'n puolestapuhuja Marilyn Ferguson.¹¹ Hänen kirjansa oli vuoden 1980 pasunanpuhallus, joka ilmoitti, että tuleva Uusi Aikakausi (New Age)—Vesimiehen aikakausi—lopulta korvaisi raamatullisen kristinuskon ”kerettiläisellä” New Age -maailmankuvallaan, että Jumala on kaikessa. Ferguson kirjoittaa:

Yleensä kriisivaiheessa joku saa loistavan kerettiläisen ajatuksen. Voimakas uusi oivallus selittää näennäiset ristiriidat. . . .Se tuo uuden periaatteen . . . uuden näkökulman.¹²

Se, että Harman'in New Age -vaikutus tunnistetaan Ferguson'in kirjassa puhuu paljon Harman'ista. Ferguson uskoo hyvántahtoiseen ”Vesimiehen salaliittoon”—salaliittoon, josta hän opetti, että se lopulta kääntäisi maailman ja seurakunnan postmoderniin New Age -maailmankuvaan.

Willis Harman (1918-1997) oli yhteiskuntatieteilijä/futuristi Stanford'in tutkimuslaitoksessa, jossa hän käynnisti tulevaisuuden tutkimusohjelman. Myöhemmin hän oli New Age -mielentieteen instituutin (New Age Institute of Noetic Sciences) presidentti ja hänellä oli hyvät yhteydet moniin New Age -johtajiin.

Harman oli hyvin suorasukainen koskien New Age -uskomuksiaan. Hän kirjoitti useita kirjoja mukaan lukien, *Global Mind Change: The New Age Revolution in How We Think (Globaali mielenmuutos: Uuden Aikakauden vallankumous ajattelutavassamme)*. Kirjan arvostelussa lehti, *San Francisco Chronicle*, kirjoittaa:

Ei koskaan ole ollut selkeämpää tulkintaa New Age -tietoisuudesta ja mitä se lupaa tulevaisuudelle, kuin Willis Harman'in teokset.¹³

Silti kirjassa, *Quantum Spirituality*, Leonard Sweet kiinnittyy Harman'iin ja hänen New Age -näkemysinsä koskien ”hengellisiä tieteitä.” Sweet kirjoittaa:

Uusien Valojen täytyy ottaa kiinni hengellisen Golf-virran aallot, jotka vievät heidät tuntemattomille alueille, joita Nobel-palkittu/filosofi/Lontoon kauppakorkeakoulun professori Karl Popper ja sähköinsinööri/Stanford'in yliopiston professori Willis W. Harman kutsuvat ”hengellisiksi tieteiksi.”¹⁴

Kirjassaan, *Global Mind Change*, Willis Harman määrittelee ”hengelliset tieteet,” aina yhteydessä ”ikuisen viisauteen,” joka on New Age ja okkultismi. Harman sanoo:

Luovan/intuitiivisen mielen salaisuus korostuu ”ikuisessa viisaudessa,” joka löytää yhteen Universaaliseen Mieleen yhdistyneen syvän intuition. Siten ei todellakaan ole mitään rajoja sen kyvyille paitsi ne, jotka yksilö luo osana vastarintaa omien jumalaisten ominaisuuksiensa löytämiselle.¹⁵

On vaikea uskoa, että 1970-luvun lopulla ryhmä evankelikaalisia johtajia piti kokouksia avoimesti Willis Harman'in kanssa. Nämä kristilliset johtajat tutkivat uusia ja vaihtoehtoisia tulevaisuuden näkymiä. Väheksyen Raamatun profeettallisia opetuksia he etsivät erilaista optimistisempaa ja toivorikkaampaa näkyä tulevaisuudesta, kuin Raamatussa kuvailtu. Discernment Research Group (Arvostelupalvelu Discernment Ministries'in koulutusprojekti) raportoi:

Nämä konsultaatiot tulevaisuudesta (Consultations on the Future) edustavat ensimmäisiä julkistettuja tapahtumia, joissa evankelikaalit ja uusiaikalaiset (New Agers) pitivät yhteisiä kokouksia puhuakseen yhteisestä pohjasta. Onko mahdollista, että tämä merkitsi teosofian [New Age/Uusi Hengellisyys] kristinuskoon integroimisen julkisen vaiheen alkua? Miksi evankelikaaliset johtajat toivat . . . [New Age] teosofi

Willis Harman'in puhumaan vuoden 1979 konsultaatioon aiheesta tulevaisuus—kun Raamattu opettaa selvästi, että tuleva autuas toivomme lepää Jeesuksessa Kristuksessa ja Hänen läheisessä paluussaan?!¹⁶

Vuonna 1995 kirjoittamassani lehtiartikkelissa “Sign of the Times: Evangelicals and New Agers Together (Ajanmerkki: Evankelikaalit ja uusiaikalaiset yhdessä)” sekä kirjassani, *Reinventing Jesus Christ: The New Gospel* (2002), kuvailen, kuinka kristillinen johtaja Jay Gary oli suorassa yhteistyössä rankasti uusiaikalaisen entisen YK:n apulaispääsihteeru Robert Muller'in kanssa. Varoitin, että Gary yritti siirtää seurakunnan New Age -opetukseen—varsinkin mitä tulee vaihtoehtoisen kuvan luomiseen tulevaisuudesta.¹⁷ En tiennyt silloin, että evankelikaaliset johtajat olivat jo tavanneet New Age -johtajia vuonna 1979 yhteisen pohjan löytämiseksi ja että nämä johtajat olivat valmiita väheksymään ja manipuloimaan Raamatun opetuksia luodakseen erilaisen New Age -näkemysten tulevaisuudesta. Lumoava illuusio ”rauhasta ja turvallisuudesta,” johon Raamattu viittaa (1. Ts. 5:3) oli selvästikin houkuttelevampi, kuin raamatun profetian totuus. Petetyt Leonard Sweet'in kaltaiset evankelikaaliset johtajat ilmeisesti tunsivat voivansa saada enemmän ymmärrystä Willis Harman'in kaltaisilta New Age -johtajilta, kuin mitä voisivat saada oikeasta raamatun profetian ymmärtämisestä, josta Rick Warren ja Brian McLaren sanoivat, ettei se ole meidän asiamme.

Willis Harman'in kirjoituksia kunnioittavat suuresti New Age -johtajien laaja kirjo, johon kuuluu veteraanijohtaja David Spangler. Kirjassaan, *Emergence: The Rebirth of the Sacred* (*Esiintuleminen: Pyhän uusi syntymä*), Spangler suosittelee Willis Harman'in kirjaa, *An Incomplete Guide to the Future* (*Keskeneräinen opas tulevaisuuteen*). Hän kirjoittaa:

Tämä kuva uudesta aikakaudesta on se, joka on kansanomaisimmin esitetty yleisölle sellaisissa kirjoissa, kuin Willis Harman'in, *An Incomplete Guide to the Future*, Marilyn Ferguson'in, *The Aquarian Conspiracy* ja fyysikko Fritjof Capra'n, *The Turning Point* (*Käännepiste*).¹⁸

Spangler huomauttaa myös, että Willis Harman oli yksi niistä johtajista, jotka auttoivat määrittelemään, kuinka New Age on tulossa esiin ”yhä selvemmin ideoin ja arvoin,” jotka määrittävät ”uuden paradigman.”¹⁹ Silti huolimatta Harman'in julkistetuista suosituksista Leonard Sweet ylistää Harman'ia ”roolimallinaan” ja ”sankarinaan.”

Matthew Fox

Eräs Leonard Sweet'in “henkilökohtaisista roolimalleista” ja “sankareista” on episkopaalinen pappi Matthew Fox. Fox on entinen katolinen pappi, joka karkotettiin katolisesta kirkosta, koska julkisesti tunnusti jesuiittapappi Pierre Teilhard de Chardin'in (ja muiden New Age -opettajien) kerettiläiset opetukset. Chardin (1881-1955), johon usein viitataan ”New Age -liikkeen isänä,”²⁰ uskoi, että koko ihmiskunta on tulevaisuudessa tulossa yhteen kohti universaalialia New Age -Kristusta —”Omega-pistettä,” joka ikiajoiksi muuttaa ja uudelleen määrittelee ihmiskunnan.

Matthew Fox, kuten mentorinsa Chardin, opetti, että koko luomakunta on ”Kosminen Kristus” —Kosminen Kristus on siis jokaisessa ja kaikessa. Kirjassaan, *The Coming of the Cosmic Christ* (*Kosmisen Kristuksen tulemus*), Fox kirjoittaa:

Me kaikki olemme kuninkaallisia, luovia, hurskaita, jumalallisia, kauniita ja ihania ihmisiä. Me kaikki olemme Kosmisia Kristuksia, ”toisia Kristuksia.” Mutta mitä hyötyä siitä on, elleimme tiedä sitä?²¹

Jumaluus löytyy kaikista luontokappaleista. Jeesus, joka näyttää meille kuinka omaksua oma jumaluutemme, ottaa itselleen jumalallisen nimen ”Minä olen se, joka minä olen” jakeesta 2.Moos. 3:14. Kosminen Kristus on se ”Minä Olen” jokaisessa luodussa. Jumalallinen mysteeri ja olemassaolon ihme paljastuu jokaisen atomin,

jokaisen galaksin, jokaisen puun, linnun, kalan, koiran, kukan, tähden, kiven ja ihmisen olemassaolossa. Meister Eckhart sanoo, että ”tässä läpimurrossa huomaan, että Jumala ja minä ovat yksi.”²²

Jossakin sellaisessa, jota kuvailee ”luomiskeskeiseksi hengellisyydeksi,” Matthew Fox painottaa, että Luoja on koko ”luomakunnassa.” Heijastaen Pierre Teilhard de Chardin'in New Age -filosofiaa Fox luottaa Chardin'iin yhtenä ”avain”²³-puolestapuhujista luomiskeskeiselle hengellisyydelleen. Kirjassaan, *Quantum Spirituality*, Leonard Sweet ei vain ylistä Matthew Fox'ia yhtenä hengellisistä ”sankareistaan,” vaan myös kuvailee Pierre Teilhard de Chardin'ia—”20. vuosisadan kristikunnan keskeisenä äänenä.”²⁴ Katolinen kirkko ei koskaan ole virallisesti tunnustanut Chardin'in kirjoituksia, mutta niistä on vuosien mittaan tullut yhä suosituimpia—ei vain uusiaikalaisilla vaan myös monilla katolisilla ja heidän johtajillaan.

Matthew Fox jatkaa Chardin -perinteessä. Kannattajiensa mielestä Fox muistuttaa sankarillisia luopiopappeja vuoden 1995 New Age -bestsellerissä, *The Celestine Prophecy (Taivaallinen profetia)*—pappeja, jotka uskalsivat käynnistää vallankumouksen kohtaamalla ”vanhan aikakauden” raamatullisen teologian New Age/Uuden Hengellisyyden oivalluksillaan. Chardin'in lailla Fox opettaa alkusynnin (perisyynnin) asemesta alkusiunausta ja että Kristus on panenteistinen—Kosminen Kristus, joka on totaalisesti upotettuna luomakunnassaan. Fox lainaa Pierre Teilhard de Chardin'in sanoja, että Kristus on ”pikkuruisimmassakin atomissa.”²⁵

Vuoden 1988 kirjassaan, *The Coming of the Cosmic Christ*, Matthew Fox toistaa Chardin'in valitusta, että useimpia ei kiinnosta käsite ”Kosmisesta Kristuksesta,” joka on kaikessa.²⁶ Tänä päivänä tilanne on kuitenkin hyvin erilainen, kun lukemattomat määrät Leonard Sweet'in kaltaisia ihmisiä, jotka kuvailevat itseään evankelikaalisina uskovina, omaksuvat Fox'in ja Chardin'in ja heidän ”Kosmisen Kristuksensa.” Itseasiassa Sweet kavaltaa oman esiintulevan New Age -maailmankuvansa sisällyttämällä Fox'in ”Kosmisen Kristuksen” omaan kirjaansa, *Quantum Spirituality*. Toistaen Chardin'ia, Fox'ia ja monia muita tämän päivän New Age -opettajia Sweet kirjoittaa:

Luonnon maailmalla on identiteetti ja tarkoitus, erillinen ihmisen hyödyistä, mutta me yhdessä muodostamme Kristuksen kosmisen ruumiin [panenteismi].²⁷

Kirjansa alaviitteessä Leonard Sweet itseasiassa katsoo Matthew Fox'in innoittaneen oman kuvauksensa ”Kristuksen kosmisesta ruumiista”²⁸ ja lisätietojen hankkimiseksi aiheesta viittaa Fox'in kirjaan, *The Coming of the Cosmic Christ*.

Edistäessään luomishengellisyyden uskomustaan Sweet kirjoittaa:

Seurakunnan ekologisessa mallissa maa ei ole erillinen meistä; me todellakin olemme symbioottisessa suhteessa maan kanssa. Luomishengellisyydestä on tässä suunnaton apu vieroittamaan meitä tästä ihmiskeskeisestä vääristymästä.²⁹

Jälleen kirjansa alaviitteessä, joka viittaa Fox'in sekä muiden kirjoittamiin lisäkirjoihin, Leonard Sweet luottaa Matthew Fox'iin, mitä tulee hänen luomishengellisyyden sarjaansa (Creation Spirituality Series):

Kirjoihin luomishengellisyydestä kuuluvat Matthew Fox, *Original Blessing: A Primer in Creation Spirituality Presented in Four Parts, Twenty-six Themes, and Two Questions* Fox, *Creation Spirituality: Liberating Gifts for the Peoples of the Earth* Katso myös muita Bear and Company'n kustantamia teoksia luomishengellisyyden sarjassa.³⁰

Sitten Sweet yrittää erottaa sen, mitä sanoo koskien luomishengellisyyttä, New Age

-panenteismista (Jumala on kaikessa). Sen tehdäkseen hän esittelee Pierre Teilhard de Chardin'ia ja Matthew Fox'in panenteismia³¹ (Jumala kaikessa). Sweet ei kuitenkaan selitä, että kaikenlainen panenteismi on silti selvästi harhaoppista New Age -opetusta. Sweet ylittää tämän panenteistisen sillan New Age'iin/Uuteen Hengellisyteen heti lausuntonsa ”Kristuksen kosmisesta ruumiista” ja Matthew Fox'ia koskevien alaviitteiden jälkeen. Luonteenomaisella varmuudellaan Sweet paljastaa postmodernin/kvantti-/Uuden Hengellisyden ”uskonpuolustuksensa” kirjoittamalla:

Kvanttihengellisyys liittää meidät koko luomakuntaan, kuten myös muihin ihmisperheen jäseniin. Uuden Valon pastorit ovat niitä, joita Arthur Peacocke kutsuu ”luomakunnan papeiksi”—maaplaneetan palvelijoita, jotka osaavat liittää luonnon maailman Jumalaan, jotka osaavat vaalia veli-sisar-suhdetta sillä elävällä organismilla, jota kutsutaan planeetta Maaksi. Se edellyttää radikaalia oppia Jumalan ruumiillistumisesta luomakunnan aineessa. Sanakirja, *The Oxford Dictionary of the Christian Church* (1974), tunnistaa panteismin ja panenteismin välisen eron:

Panteismi on ”uskomus tai teoria, että Jumala ja maailmankaikkeus ovat sama asia”; panenteismi on ”uskomus, että Jumalan olemus käsittää ja kyllästää koko maailmankaikkeuden, niin että sen jokainen osa on olemassa Hänessä, mutta. . .että Hänen olemuksensa on enemmän kuin maailmankaikkeus, joka ei kuluta sitä loppuun.” Uuden Valon hengellisyys tekee enemmän, kuin että tyytyy luotuun järjestykseen, kuten monet New Age -panteismin muodot. *Mutta hengellisyys, joka ei ole jollakin tavoin enteististä (joko pan- tai trans-), joka ei ulotu kosmoksen henki-aineeseen, ei ole kristillistä.* Kvanttihengellisyys ei voi mitenkään määritellä Jumala olemattomaksi.³² (korostus lisätty)

Tämä Leonard Sweet'in panenteistinen Jumala-kaikessa-opetus on New Age/Uuden Hengellisyden perustava opetus. Mutta Sweet'in esiintuleva panenteistinen New Age -hengellisyys on sopusoinnussa, ei vain New Age'n, vaan myös erään Rick Warren'in lausunnon kanssa kirjassa, *Tavoitteena elämä*. Kuten edellä kerroin Warren käyttää uutta virheellistä kohdan Ef. 4:6 käännöstä esittääkseen tämän saman panenteistisen/ New Age -opetuksen, että Jumala on kaikessa. Koskien Jumalaa Warren kirjoittaa, että Raamattu sanoo:

He rules everything and is everywhere and is in everything.³³ (*New Century Version*)
Hän hallitsee kaikkea, vaikuttaa kaikessa ja on kaikessa. (*RK-92, tämä on aika tarkka suomennos NCV:stä. Suomessa olemme totisesti ajan edellä, kun virallinen raamatunkäännöksemme on kutakuinkin identtinen NCV-käännöksen kanssa! Suom. huom.*)

Koska Rick Warren ei koskaan ole poistanut tätä sopimatonta käännöstä kirjastaan, *Tavoitteena elämä*, niin hän ja Leonard Sweet näyttävät olevan samalla panenteistisellä/New Age sivulla. Heidän kirjoitustensa New Age -implikaatiot liittyvät suoraan seuraavaan Pierre Teilhard de Chardin'in lausuntoon:

Se mitä ehdotan, on että kavennetaan tuota kuilua panteismin ja kristinuskon välillä tuomalla esiin jotakin sellaista, jota voisi kutsua panteismin kristilliseksi sieluksi eli kristinuskon panteistiseksi puoleksi.³⁴

Vuonna 2006 Matthew Fox julkaisi kirjan nimeltä, *A New Reformation: Creation Spirituality and the Transformation of Christianity (Uusi Uskonpuhdistus: Luomishengellisyys ja kristinuskon muutos)*. Panenteismi—Jumala kaikessa—on iskulause kristinuskon New Age/Uudelle uskonpuhdistukselle, jota Matthew Fox ja muut New Age -johtajat vaativat. On mitä merkittäväntä, että Leonard Sweet, Robert Schuller, Rick Warren, Brian McLaren, Erwin McManus ym. johtavat seurakuntahahmot vaativat myös Uutta Uskonpuhdistusta ja kristinuskon muuttamista sellaisena, kuin sen tunnemme. Ja vaikka

Warren on sanonut, että hänen Uusi Uskonpuhdistuksensa perustuu ”tekoihin (deeds)” eikä ”tunnustuksiin (creeds)”³⁵ koko idea ehdotetusta Uudesta Uskonpuhdistuksesta voidaan jäljittää suoraan Schuller'iin. Vuonna 1982 Schuller vaati Uutta Uskonpuhdistusta kirjassaan, *Self-Esteem: The New Reformation*. Vuonna 2003 Schuller edelleen määritteli Uuden Uskonpuhdistuksensa panenteistisin käsittein sanoessaan, että Jumala oli, ei vain tuonpuoleinen, vaan ”läsnäoleva.” Hän sanoi: ”Jumala on kyllä elävä ja Hän on joka ainoassa inhimillisessä olennossa!”³⁶ Samanaikaisesti Warren on myös vaatinut Uutta Uskonpuhdistusta³⁷ lainatessaan uutta raamatunkäännöstä, joka sanoo, että Jumala on kaikessa.

M. Scott Peck

M. Scott Peck (1936-2005), edesmennyt psykiatri ja bestsellerin, *The Road Less Traveled (Vähemmän kuljettu tie)*, kirjoittaja on yksi niistä ”roolimalleista” ja ”sankareista,” joita Leonard Sweet lainaa kirjassaan, *Quantum Spirituality*. Kirja, *The Road Less Traveled*, oli *New York Times'in Best Seller* -listalla yli 10 vuotta. Kirjan, *The Road Less Traveled*, ala-osiossa otsikolla, ”The Evolution of Consciousness (Tietoisuuden evoluutio),” Peck kuvailee Jumalaa ”läheisesti meihin liittyneenä—niin läheisesti, että Hän on osa meitä.”³⁸ Hän kirjoittaa:

Jos haluat tietää läheisimmän paikan mistä etsiä armoa, niin se on sinun itsesi sisällä. Jos haluat viisauden, suuremman kuin omasi, niin voit löytää sen sisältäsi. . . . Suoraan sanoen, meidän piilotajuntamme on Jumala. Jumala sisällämme. Olimme osa Jumalaa kaiken aikaa.³⁹

Myöhemmässä kirjassaan nimeltä, *The Different Drum (Eriäinen rumpu)*, M. Scott Peck tekee selväksi, että vaikka näki itsensä ”kristittynä,” hän uskoo, että maailman pelastus on yhteisössä—ei niinkään Jeesuksen Kristuksen hyväksymisessä ja seuraamisessa Herranaan ja Vapahtajanaan. Hän kirjoittaa:

Yhteisössä ja sen kautta on maailman pelastus.

Mikään ei ole tärkeämpää.

Ihmisrotu tänä päivänä seisoo tuhon partaalla. . . . Pelkään oman nahkani puolestani. Jopa vielä enemmän pelkään lasteni nahkan puolesta. Ja pelkään teidän nahkanne puolesta. Haluan pelastaa nahkani. Tarvitsen teitä ja te minua pelastuaksemme. Meidän täytyy tulla yhteisöön keskenämme. Tarvitsemme toisiamme.⁴⁰

Sitten hän kuitenkin lisää, että tiettyjä sääntöjä on muutettava:

Ei ole epäkäytännöllistä harkita vakavasti pelin sääntöjen muuttamista, kun peli selvästikin on tappamassa sinut.⁴¹

Peck jatkaa sanoen, että tämä sääntöjen muuttaminen koskee myös kristillistä seurakuntaa. Puhuen seurakunnalle hän kirjoittaa:

Jos ihmiskunta aikoo jäädä eloon, niin sääntöjen muuttaminen ei ole vapaaehtoista.⁴²

Juuri näin Jeesus ei tietenkään tehnyt—eivätkä Hänen opetuslapsensa. He kuolivat eläen Jumalan Sanan ja Jumalan sääntöjen kautta, ennemmin kuin yrittivät muuttaa noita sääntöjä pelastaakseen oman ”nahkansa.” Vuoden 1995 lehtiartikkelissani otsikolla, ”M. Scott Peck: Community and the Cosmic Christ (M. Scott Peck: Yhteisö ja Kosminen Kristus),” selitän:

Sillä, mitä Peck puolusti, oli vakavat seuraukset kristityille, jotka rohkenivat asettaa *heidän* Herransa yhteisöllisen Jumalan edelle. Kielellä, joka muistuttaa Alice Bailey'n kieltä, Peck julistaa painokkaasti, että ”yhteisö on ja sen tulee olla kaikki käsittävä. Yhteisön suuri vihollinen on poissulkevuus. Ryhmät, jotka sukevat pois muita, koska nämä ovat köyhiä, tai epäilijöitä, tai eronneita, tai syntisiä, tai jotakin eri rotua, tai kansallisuutta, eivät ole yhteisöjä; ne ovat klikkejä—itseasiassa yhteisönvastaisia puolustuslinnakkeita.”

Se, mitä Peck näytti sanovan, oli, että jäädäksemme eloon maailmassa meidän täytyy mukautua riittävästi muodostamaan maailmanyhteisö rauhan nimissä. Peck'in määritelmä ”kristillisestä yhteisöstä” antaa meille käsityksen siitä, kuinka mukautuva kristillinen usko lopultakin on. Hänen silmissään jokainen on ”maailman” kristiyhteisön mahdollinen jäsen riippumatta siitä, mikä hänen ilmaisemansa usko ehkä on. Hän sanoo: ” . . . jokainen ryhmä ihmisiä (riippumatta siitä, mikä heidän uskonnollinen vakaumuksensa on, tai mainitaanko sanaa ”Jeesus” koskaan), jotka ovat valmiita harjoittamaan rakkautta, kuria ja uhrautuvaisuutta, joita vaaditaan yhteisöhengelle, jota Jeesus ylisti ja oli siitä esimerkki, kootaan yhteen hänen nimessään ja hän on siinä.”⁴³

Leonard Sweet kuvailee itseään evankelikaalisena kristittynä ja silti samaan aikaan on kuvaillut M. Scott Peck'iä yhtenä ”sankareistaan?” Panenteistista uusiaikalaista (New Age) M. Scott Peck'iä, joka sanoi, että Jumala on meissä ja että me olemme osa Jumalaa? Miestä, joka oli valmis antautumaan maailmalle, ennemmin kuin pitämään kiinni Raamatun totuudesta ja Jeesuksesta Kristuksesta Herranaan ja Vapahtajanaan? Sellaista, joka muuttaisi sääntöjä pelastaakseen oman ”nahkansa”? Kristillisen uskon tosi sankarit kuitenkin puolustavat evankeliumia vaikeina aikoina—he eivät hylkää sitä. He ovat aina olleet valmiita ennemmin kuolemaan sen puolesta, mitä uskovat, kuin että muuttavat sääntöjä pelastaakseen oman ”nahkansa.”

Peck ja Fox yhdessä

Kun Matthew Fox'in kirja, *The Coming of the Cosmic Christ*, julkaistiin vuonna 1988—vain kaksi vuotta siitä, kun M. Scott Peck'in kirja, *The Different Drum*, ilmestyi—niin ensimmäisen suosituksen kirjan takakannessa oli kirjoittanut Peck. Hän kirjoittaa:

Box'in tähän mennessä rohkein ja urauurtavin teos, joka stimuloi meitä sellaiseen arvojen ja käytäntöjen ylösnousemukseen, jota planetaarinen pelastus edellyttää.⁴⁴

M. Scott Peck'illä ja Matthew Fox'illa oli ilmeisesti New Age -sopimus. Peck, kuten Matthew Fox ja Leonard Sweet, kuvailee Pierre Teilhard de Chardin'ia hehkutellen. Siinä, missä Sweet kuvailee Chardin'ia ”20. vuosisadan keskeisenä äänenä.” Peck vastaavasti kuvailee Chardin'in olevan Uuteen Paradigmaan johtavan ”evolutionaarisen harppauksen suurin profeetta”—oletetun kvanttiharppauksen, joka on siirtämässä ihmiskunnan kohti mystistä, globaalista tietoisuutta ja maailmanyhteisöä. Peck kirjoittaa:

Niiden ihmisten lukumäärä, jotka tulevat mystiseen kehitysvaiheeseen ja ylittävät tavallisen kulttuurin, näyttää lisääntyneen tuhatkertaiseksi vain sukupolven, tai kahden, aikana. . . . on vain ihmeteltävä, edustaako ehkä räjähdys heidän määrässään jättiläismaistä harppausta ihmisrodun evoluutiiossa, harppausta kohti, ei vain mystistä, vaan globaalista tietoisuutta ja maailmanyhteisöä. . . .

Kenties suurin tämän harppauksen profeetta oli Teilhard de Chardin.⁴⁵

Ja se on se mystinen Willis Harman'in, Matthew Fox'in, M. Scott Peck'in, Pierre Teilhard de Chardin'in ja New Age'n mystinen ”Kristus,” joka tänä päivänä haastaa raamatullisen kristinuskon.

Leonard Sweet paljastaa New Age -sympatiansa viitatessaan Harman'iin, Fox'iin ja Peck'iin ”poikkeuksellisina” Uuden Valon johtajina. Hän paljastaa edelleen New Age -mieltymyksiään kuvaillessaan Chardin'ia ”20. vuosisadan kristikunnan keskeisenä äänenä.”⁴⁶ Chardin kuitenkin *ei ollut* 20. vuosisadan kristinuskon keskeinen ääni, mutta hän *oli* New Age'n/ Uuden Hengellisyyden keskeinen ääni, joka pyrki uudestaan muotoilemaan ja kaatamaan raamatullisen kristinuskon. Seuraavat lainaukset Chardin'ilta korostavat hänen New Age -maailmankuvaansa ja uskoaan universaaliseen New Age -Kristukseen. Hän kirjoittaa:

Risti seisoo edelleen. . . .

Mutta yhdellä ehdolla ja vain yhdellä: että se laajentaa itsensä uuden aikakauden ulottuvuuksiin ja lakkaa esittäytymästä meille ensisijaisesti (tai jopa yksinomaan) merkinä voitosta synnin yli.⁴⁷

Yleinen uskontojen yhteentuleminen universaaliossa Kristuksessa, joka pohjimmiltaan tyydyttää niitä kaikkia: se näyttää minusta ainoalta mahdolliselta maailman kääntymykseltä ja ainoalta muodolta, jossa tulevaisuuden uskonto voidaan synnyttää.⁴⁸

Uskon, että odottamamme Messias, jota me kaikki epäilemättä odotamme, on universaalinen Kristus; se on, evoluution Kristus.⁴⁹

Ei ole sattumaa, että New Age -johtaja ja suosittu kirjan, *Chicken Soup for the Soul* (Suomeksi: *Kanakeittoa sielulle, Sley-kirjat 1997*) toinen kirjoittaja, Jack Canfield, käyttää lainausta Pierre Teilhard de Chardin'ilta esipuheena ensimmäiseen tarinaan ensimmäisessä *Chicken Soup for the Soul* -kirjassaan vuonna 1993.⁵⁰

Tämä lainaus Chardin'ilta on sama lainaus, jota Bernie Siegel käytti vuoden 1987 kirjassaan *Love, Medicine & Miracles*⁵¹ ja myös muut New Age -johtajat, kuten Marianne Williamson.⁵² Vuoden 2005 kirjassaan, *Don't Throw Away Tomorrow: Living God's Dream For Your Life*, Robert Schuller kuvailee Pierre Teilhard de Chardin'ia ”yhtenä kunnioitetuimmista filosofi-teologeista.”⁵³ Sekä Leonard Sweet'in että Robert Schuller'in ylistäessä edesmennyttä uusiaikalaista Chardin'ia suuresti kunnioitettuna kristillisenä äänenä ei ole yllätys, että Leonard Sweet on ollut puhujana Schuller'in Kristallikatedraalissa. Jopa ottaen huomioon kaiken tämän Sweet vei New Age'iin sekaantumisensa askelta pitemmälle. Itseasiassa hän etsi neuvoa David Spangler'ilta, eräältä aikamme tunnustetuimmista New Age -johtajista.

Viitteet:

1. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality: A Postmodern Apologetic* (Dayton, OH: Whaleprints for SpiritVenture Ministries, Inc. 1991, 1994), p. 125.
2. Rick Warren and Leonard Sweet, *The Tides of Change*, op. cit, introductory information sheet.
3. Ibid.
4. Tony Jones, *The New Christianity*, op. cit., pp. 2, 40; Brian McLaren, *Everything Must Change*, op. cit., p. 296; Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. viii.
5. Rick Warren and Leonard Sweet, *The Tides of Change*, op. cit.
6. Faith Forward conference in 2007 at Crystal Cathedral with Leonard Sweet, <http://www.cathedralgifts.com/20fafoco.html>.
7. For information on the small-group workshop at the 2008 Saddleback Small Groups conference: <http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/index.php?p=988&more=1&c=1>.
8. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. viii.
9. Ibid., p. ix.
10. Ibid., p. viii.
11. Marilyn Ferguson, *The Aquarian Conspiracy: Personal and Social Transformation in the 1970s* (Los Angeles, CA: J. P. Tarcher, Inc. 1980), p. 420.
12. Ibid., p. 27.

13. Willis Harman, PH.D, *Global Mind Change: The New Age Revolution In The Way We Think* (New York, NY: Warner Books, 1988), front cover.
14. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 218.
15. Willis Harman, *Global Mind Change*, op. cit., p. 88.
16. Unpublished paper containing quotes from several posts at <http://herescope.blogspot.com>, used with permission.
17. Warren B. Smith, "Sign of the Times: Evangelicals and New Agers Together" (*SCP Journal*, 1995); posted at <http://www.erwm.com/EvangelicalsandNewAgers.htm>.
18. David Spangler, *Emergence: The Rebirth of the Sacred* (New York, NY: Dell Publishing Co., Inc., 1984), p. 80.
19. *Ibid.*, pp. 90-91.
20. Mike Oppenheimer, "A NEW Anointing-Pentecost" (Let Us Reason Ministries, <http://www.letusreason.org/Current66.htm>).
21. Matthew Fox, *The Coming of the Cosmic Christ: The Healing of Mother Earth and the Birth of a Global Renaissance* (San Francisco, CA: Harper & Row Publishers, 1988), p. 137.
22. *Ibid.*, p. 154.
23. Matthew Fox, *Original Blessing: A Primer in Creation Spirituality Presented in Four Parts, Twent-six Themes and Two Questions* (New York, NY: Jeremy P. Tarcher/Putnam, First Jeremy P. Tarcher/Putnam Edition, 2000), p. 316.
24. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 106.
25. Matthew Fox, *The Coming of the Cosmic Christ*, op. cit., p. 129.
26. *Ibid.*, p. 77.
27. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 124.
28. *Ibid.*, p. 324.
29. *Ibid.*, p. 124.
30. *Ibid.*, p. 324.
31. *Ibid.*, p. 125.
32. *Ibid.*
33. Rick Warren, *Tavoitteena elämä* s. 95.
34. Pierre Teilhard de Chardin, *Christianity and Evolution* (New York, NY: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1971), p. 56.
35. One example of where Rick Warren says this is at the Pew Forum of Religion on May 23, 2005, "Myths of the Modern Megachurch," <http://pewforum.org/events/index.php?EventID=80>. Rick Warren: "You know, 500 years ago, the first Reformation with Luther and then Calvin, was about beliefs. I think a new reformation is going to be about behavior. The first Reformation was about creeds; I think this one will be about deeds. I think the first one was about what the church believes; I think this one will be about what the church does."
36. Robert H. Schuller, *Hour of Power*, "God's Word: Rebuild, Renew, Restore," op. cit.
37. "Myths of the Modern Megachurch," Pew Forum on Religion, op. cit.
38. M. Scott Peck, *The Road Less Traveled* (New York, NY: Simon & Schuster, 1978), p. 281.
39. *Ibid.*
40. M. Scott Peck, *The Different Drum* (New York, NY: Simon & Schuster, First Touchstone Edition, 1988), p. 17.
41. *Ibid.*, p. 18.
42. *Ibid.*, pp. 18-19.
43. Warren B. Smith, "M. Scott Peck: Community and the Cosmic Christ" (*SCP Journal*, 19: 2/3), pp. 27-28.
44. Matthew Fox, *The Coming of the Cosmic Christ*, citing endorsement by Peck on back cover.
45. M. Scott Peck, *The Different Drum*, op. cit., pp. 205-206.
46. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 106.
47. Teilhard de Chardin, *Christianity and Evolution*, op. cit., pp. 219-220.
48. *Ibid.*, p. 130.
49. *Ibid.*, p. 95.
50. Jack Canfield and Mark Victor Hansen, *Chicken Soup for the Soul: 101 Stories to Open the Heart and Rekindle the Spirit* (Deerfield Beach, FL: Health Communications, Inc., 1993), p. 1.
51. Bernie Siegel, *Love, Medicine & Miracles*, op. cit., p. 186.
52. Marianne Williamson, "A New Movement for Peace," speech given April 7, 2002 at the Toledo, Ohio Peace and Justice Conference.
53. Robert H. Schuller, *Don't Throw Away Tomorrow: Living God's Dream for Your Life*, op. cit., p. 183.