

# Yksitoista

## Sweet, Spangler ja kvanttihengellisyys

### Sweet, Spangler, and Quantum Spirituality

Jos haluamme omistaa maagisen kristallin Uuden Aikakauden työhömmе, meidän ei tarvitse katsoa yhtään kauemmas kuin omaan ruumiiseemme ja soluihin, joista se koostuu.<sup>1</sup>

—David Spangler 1991

Olen kiitollinen David Spangler'ille hänen avustaan tämän Uuden Valon johdon ”uuden solun” ymmärryksen formuloimisessa.<sup>2</sup>

—Leonard Sweet 1991

Tunnustaessaan kirjassaan, *Quantum Spirituality*, Willis Harman'in, Matthew Fox'in, M. Scott Peck'in ynnä muut, joihin viittaa Uuden Valon johtajina, Leonard Sweet sanoo:

Uskon, että nämä ovat Amerikan luovimpien uskonnollisten johtajien joukossa tänä päivänä. Nämä ovat ne, jotka työstävät kanavia uusille ideoille virrata. Tavallaan tämä kirja kirjoitettiin ohjaamaan itseäni heidän kanaviensa kautta ja kartoittamaan heidän edistymistään. Kirjan parhaat ideat tulevat heiltä.<sup>3</sup>

Puhuen hengellisistä ”kanavista” Sweet ilmaisee henkilökohtaisen kiitollisuutensa kirjassaan, *Quantum Spirituality*, kanavoija ja veteraani New Age -johtaja David Spangler'ille. Yrittäessään karistaa päältäään New Age -kanavoijan negatiivisen stereotypian Spangler nyt todennäköisemmin kuvailisi itseään *tietoisena intuitiivikkona (conscious intuitive)*.<sup>4</sup>

New Age'n urauurtavana puhemiehenä Spangler on kirjoittanut vuosien mittaan lukuisia kirjoja, joihin kuuluvat kolme kirjaa:

- *The Rebirth of the Sacred (Pyhän uudelleen syntyminen)*
- *Revelation: The Birth of a New Age (Ilmestys: Uuden Aikakauden syntymä)*
- *Reimagination of the World: A Critique of the New Age, Science and Popular Culture (Maailman uudelleen ohjelmointi: New Age'n, tieteen ja pop-kulttuurin kritiikki)*

Kirja, *Revelation: The Birth of a New Age*, on kanavoitujen lähetysten kokoelma, jonka hän vastaanotti ruumiittomalta henkioppaaltaan nimeltä ”Johannes.” Eräässä kohdassa kirjassaan, *Revelation*, Spangler taltioi, mitä ”Johannes” profetoi koskien ”Kosmisen Kristuksen energioita” ja ”Ykseyttä”:

Kun Kosmisen Kristuksen energiat käyvät yhä ilmeisemmiksi maaplaneetan eteerisessä elämässä, niin monet yksilöt alkavat reagoida oivalluksella, että Kristus asuu heidän sisällään. He tuntevat hänen läsnäolonsa liikkuvan heidän sisällään ja kauttansa ja alkavat herätä perintöönsä, että ovat Kristus ja yhtä Jumalan, sen rakastetun, kanssa.<sup>5</sup>

On uskomatonta, että nykyajan konsultaatiossa, joka muistuttaa aika paljon kuningas Saulin konsultaatiota Een-Doorin noidan kanssa (1.Sam. 28:7), Leonard Sweet tunnustaa kirjassaan, *Quantum Spirituality*, että hänellä oli yksityinen kirjeenvaihto kanavoija David Spangler'in kanssa.<sup>6</sup> Tässä kirjassaan Sweet kirjoittaa jostakin sellaisesta, jota kutsuu Uuden Valon johdon ”uuden solun” ymmärryksen ja sitten päättää kirjansa kiittämällä Spangler'ia ”hänen avustaan tämän Uuden Valon johdon 'uuden solun' ymmärryksen formuloimisessa.” Sweet kirjoittaa:

Filosofi Eric Voegelin'in sana ”kosmioni (cosmion)” viittaa ”hyvin järjestettyyn asiaan, jolla on maailmankaikkeuden luonne.” Uudet Valot tarjoavat itsensä

Kristuksen mieli -tietoisuuden kosmioneina. Uuden ruumiin soluiksi inkarnoituneina kosmioneina Uudet Valot toimivat siirtoaluksina, joiden kautta muuttava energia voi uudistaa jumalallisen kuvan maailmassa siirtäen postmodernit yhdestä ruumiillistumisen tilasta toiseen.<sup>7</sup> Olen kiitollinen David Spangler'ille hänen avustaan tämän ”Uuden Valon johdon ”uuden solun” ymmärryksen formuloimisessa.<sup>8</sup>

### **Spangler: Edelleen New Age**

Vuoden 1991 kirjassaan, *The Reimagination of the World (Maailman uusi ohjelmoiminen)*, Spangler tekee selväksi, että jokainen häneen yhdistetty ”uuden solun” ymmärrys liittyy suoraan New Age -opetukseen. Vaikka Spangler yrittää etäännyttää itsensä New Age'in narsistisemmista ja pinnallisemmista puolista, hän edelleen pitäytyy lujasti käsitteen ”New Age” käyttöön kuvailemaan hengellisiä uskomuksiaan. Itseasiassa viitattaessaan New Age'in ”uuden solun” ymmärryksen tärkeyteen Spangler kirjoittaa:

Minulle sopivampi Uuden Aikakauden (New Age) symboli on solu. Solu on todella elävä kristalli (kide). Sillä on hyvin jäsenneily sisäinen järjestys, mutta tämä geometria on järjestetty informaation ympärille ennemmin kuin aseman, kuten kidehilassa. Protoplasma (alkulima) on hyvin dynaaminen; se voi synnyttää loputtomia valikoimia uutta elämää, mutta se voi myös koota ja keskittää energiaa voimakkailla tavoilla. Jos haluamme omistaa maagisen kristallin Uuden Aikakauden työhömme, meidän ei tarvitse katsoa yhtään kauemmas, kuin omaan ruumiiseemme ja soluihin, joista se koostuu.<sup>9</sup>

Oliko kaikki tämä osa sitä ”uuden solun” ymmärrystä, jonka Leonard Sweet sai David Spangler'ilta? Tämän kappaleen yksinään—puhumattakaan Spangler'in hyvin taltioidusta ”Uuden Aikakauden työstä” kautta vuosien—pitäisi riittää ajamaan jokainen kristitty kauas pois Spangler'in kerettiläisistä New Age -opetuksista. Sweet'in sekaantuminen tärkeään New Age -johtajaan ja henkioppaiden kanavoijaan ei ole innovatiivista eikä terävää eikä urauurtavaa—se on hengellisesti vaarallista. Raamattu kehottaa meitä nuhtelevaan ja paljastamaan pimeyden työt—eikä yhdistämään voimiamme niiden kanssa (Ef. 5:11-13).

Leonard Sweet'in kirja, *Quantum Spirituality* ja David Spangler'in, *The Reimagination of the World*, molemmat julkaistiin vuonna 1991. Heidän kirjojensa perusteella on ilmeistä, että molemmat miehet yrittävät etäännyttää itsensä New Age'in muotihullummista kuluttajaan suunnatuista New Age'in elementeistä—mutta itseasiassa luopumatta itse käsitteestä New Age.<sup>10</sup> Satunnaisesta lukijasta voi näyttää, kuin Spangler ja Sweet todella puhuisivat New Age'a vastaan. Itseasiassa tekstiyhteydestä otetut lainaukset voisivat jopa saada näyttämään, että se on totta, mutta niin ei todella ole. Sweet ja Spangler vain hoitavat vähän New Age/Uuden Hengellisyiden suhdetoimintaa. He molemmat määrittelevät uudelleen ja hiovat New Age -käsitettä yrittäessään riisua sen Shirley MacClaine'istisistä pop-aspekteista ja saada sen enemmän näennäisesti arvovaltaisen tieteen piiriin. Käsitettä New Age ei enää yhdistettäisi okkulttisiin hengellisiin käsityksiin, vaan ennemmin ajanjaksoon—uuteen aikakauteen—jossa heidän näennäisesti tieteellisesti perustellut hengelliset käsityksensä ilmenisivät. Se ei olisi enää New Age -hengellisyys. Se olisi nyt universaalinen ”Uusi Hengellisyys” uudelle aikakaudelle—tuleva ”New Age.” Tämä New Age rinnastettaisiin planeetaariseen aikakauteen ja planeetaariseen etiikkaan, joka heijastaisi intohimoista huolta ympäristöstä ja koko ihmiskunnasta. Tämä uusi aikakausi heijastaisi myös uutta ”sivistyneisyyttä (civility),” jota Sweet'in ”sankari” edesmennyt New Age -johtaja, M. Scott Peck, vaati. Vuoden 1993 kirjassaan, *A World Waiting to be Born: Civility Rediscovered (Maailma odottaa syntymistään: Sivistyneisyys löydetty taas)*, Peck kirjoittaa seuraavaa koskien utopistista Uutta Aikakauttaan (New Age):

Utopian kansalaisten erottava piirre ei ole heidän sijaintinsa, kansallisuutensa, uskontonsa, tai virka-asemansa, vaan heidän sitoutumisensa tulla alati

sivistyneemmiksi yksilöiksi ja heidän jäsenyytensä sivistyneisyyden planetaarisessa kulttuurissa. Tämän sitoutumisen ja jäsenyyden nojalla teologiastaan riippumatta he toivottavat tervetulleeksi Jumalan toimivan läsnäolon sekä omaan, että yhteiseen elämäänsä. . . . Vaikka heidän ensisijainen uskollisuutensa kohdistuu heidän omien sielujensa kehittämiseen, he ovat mukana opettamassa, kuten myös oppimassa sivistyneisyyttä ja omistautuneet kutsumaan toisia planetaariseen kulttuuriinsa.<sup>11</sup>

Kuka aikoo väitellä tästä ekologisen vastuun, inhimillisen säälin ja planetaarisen ”sivistyneisyyden” vaatimuksesta tässä tulevassa Uudessa Aikakaudessa—tässä ihanteellistetussa New Age’issä? Vain ne, jotka tunnistavat, että New Age -uskomuksia salakuljetetaan sisään uuden planetaarisen etiikan varjolla—Uuden Hengellisyiden ja Uuden Maailmankuvan tulevalle Uudelle Aikakaudelle (New Age). Leonard Sweet ja Brian McLaren myös haluaisivat määritellä käsitteen New Age enemmän ajan jaksona, kuin joukkona okkultisia uskomuksia. Yrittäen marginalisoida koko New Age -liikkeen luonnehtien sitä ”hämäränä, konsumeristisena, määrittelemättömänä ja mössöisenä,” McLaren’ilta menee ohi se tosiasia, että New Age on hyvin organisoitu hengellinen liike, jolla on pitkäaikainen vihamielisyys raamatullista kristinuskoa kohtaan. New Age suhtautuu hyvin vakavasti siihen, mitä uskoo ja on kaikkea muuta kuin ”mössöinen.” Mutta kun McLaren väärin määrittelee New Age’n ”mössöisenä” ja samanaikaisesti rinnastaa raamatullisen kristinuskon ”päälleikäyvään fundamentalismiin,” hän raivaa tietä uudelle esiintulevalle teologialle—Uuden Aikakauden Uudelle Hengellisyydelle. Käsite ”New Age,” joka luonnehti okkulttista uskomussysteemiä katoaa näitisti, kun ”New Age’istä” tulee vain aikakehys, jossa tämä Uusi Hengellisyys tulee näkyviin. Kirjassaan, *Finding our Way Again (Tiemme löytäminen jälleen)*, McLaren kuvailee tätä Uutta Hengellisyyttä tulevalle ”New Age’ille”:

Sana *hengellisyys* yrittää kaapata tuon arjen pyhyiden fuusion. Monille se edustaa elämää antavaa vaihtoehtoa sekulaarille fundamentalismille ja uskonnolliselle fundamentalismille, edellinen tarjoten maailmalle joukkotuhoaseita ja jälkimmäinen liikuttaen tunteita panemaan itsemurhakoneisto liikkeelle.

Tämä tyytymättömyys on joissakin tapauksissa johtanut päälleikävän fundamentalismin taantumukselliseen elpymiseen—pelottavaan, maaniseen, väkivaltaiseen, apokalyptiseen. Ja toisissa tapauksissa se on johtanut uudenlaisen hengellisyiden etsintään. Tämän etsinnän onnistuminen, tai epäonnistuminen, epäilemättä näytteelee tärkeää roolia 21. vuosisadan tarinassa.

Varhaisissa vaiheissaan tämä hengellisyiden etsintä on yhdistetty käsitteeseen *uusi aikakausi (new age)*, joka monille merkitsee jotakin hämärää, konsumeristista, määrittelemätöntä ja ylitunteellista. Kuitenkin syyskuun 11. päivän 2001 jälkimainingeissa yhä useammat meistä tiedostavat, että lämmin mutta ylitunteellinen hengellisyys ei pärjää kuumalle ja päälleikävälle fundamentalismille, mistä uskonnosta sitten onkaan kysymys. . . . Yhä useammat meistä tuntevat yhä voimakkaammin tarpeen tuoreelle, luovalle vaihtoehdolle—neljännelle vaihtoehdolle, sellaiselle, joka on tuolla puolen militaristisen tieteellisen sekularismin, päälleikävän uskonnollisen fundamentalismin ja ylitunteellisen epämääräisen hengellisyiden.

Ymmärrämme, että tämän vaihtoehdon täytyy olla luova ja uusi kohtaamaan uuden aikakauden uudet haasteet, maailman, joka on kaikessa ”post”—postmoderni, postkolonialistinen, post-kristillinen jne. Silti sen myös täytyy johtaa voimaa vanhoista uskonnollisista perinteistä; sen täytyy kohdata uuden aikakauden haasteet ikaikaisella viisaudella.<sup>12</sup>

Siten sekä New Age- että kristillisten johtajien esittelemä uusi merkitys—sellaiselle, jota oli kutsuttu New Age Hengellisyydeksi—olisi nyt panenteistinen Uusi Hengellisyys Uudelle

Aikakaudelle (New Era) ja New Age'ille. Leonard Sweet, Brian McLaren ym. kristilliset johtajat olivat vähitellen siirtämässä seurakunnan New Age -opetuksiin, mutta nokkelilla uusilla käsitteillä, kuten Uuden Valon johto, kvanttihengellisyys, Uusi Hengellisyys ja Uusi Maailmankuva se —“maailman parhaaksi”—siirtää seurakunnan ulos ”Vanhan Aikakauden”/raamatullisesta kristinuskosta esiintulevaan Uuden Hengellisyyden ”New Age'iin.”

Vuonna 1991 Leonard Sweet laski perustusta kaikelle, mitä seurakunnassa nyt tapahtuu. Hän sanoi, mitä McLaren nyt sanoo. Hän oli käynnistämässä New Age'in määrittelemistä Uutena Aikakautena (New Era, aikakausi = age, era. Suom. huom.) ennemmin kuin joukkona okkulttisia uskomuksia. Kirjassaan, *Quantum Spirituality*, hän kirjoittaa:

Seurakunta seisoo tulevan Jumalan hallinnan etulinjoilla. Tai kuten raamatuntutkija J. Christiaan Beker otsikoi lukunsa Paavalin kirkollisesta ajattelusta: “The Church [is] the Dawning of the New Age (Seurakunta, Uuden Aikakauden koitto).” Tapaus Jeesus Kristus merkitsee vanhan aikakauden loppua ja uuden aikakauden alkua. Seurakunta on sitten ”uuden luomakunnan sillanpää,” Beker'in sanoin: ”merkki uudesta aikakaudesta vanhassa maailmassa, joka on 'menossa pois.’”<sup>13</sup>

Siten vaikka David Spangler, Brian McLaren ja Leonard Sweet kaikki näyttävät etäännyttävän itsensä New Age'sta—he todellisuudessa auttavat sitä eteenpäin. He edistävät sitä, koska pitävät kiinni New Age'n perusnäkemyksestä, että me kaikki olemme ”yksi,” koska Jumala on kaikessa, kuten Sweet kertoo kirjassaan, *Quantum Spirituality*. Korostaakseen tätä käsitystä Sweet kääntyy kontemplatiivisen mystikon/panenteistin Thomas Merton'in puoleen. Sweet sanoo:

Jos seurakunnan tulee tanssia, sen on ensin kuitenkin saatava velto minänsä ojennukseen. . . .Tähän saakka seurakunta ei ole suostunut kastamaan varpaitaan postmoderniin kulttuuriin. Kvanttihengellisyys haastaa seurakuntaa kantamaan menneisyytensä ja haastamaan tulevaisuutensa pistämällä ison VARPAANSA nykyisyyden aikaan ja paikkaan.

Silloin ja vasta silloin latistunut ”yksiulotteinen” ja ajoittain dimensioton maailma on löytänyt neliulotteisen uskon voiman ja vitaalisuuden. . . .Silloin ja vasta silloin on ”maailman parantavan” Uuden Valon liike auttanut luomaan sen maailman, joka on oleva ja silti voi olla *that is to, and may yet, be* Silloin ja vasta silloin ovat maan asukkaat paljastaneet näiden sanojen merkityksen, muutamien viimeisten sanojen, jotka runoilija/aktivisti/kontemplatiivikko/silta Idän ja Lännen välillä, Thomas Merton, lausui: ”Me olemme jo yksi, mutta kuvittelemme, että emme ole. Ja se, mikä meidän on palautettava, on alkuperäinen yhteytemme.”<sup>14</sup>

### **Uudelleen pakattu New Age**

Joten vaikka TV-meediat, kristallimania ja Shirley MacLaine -pilakuvat asetetaan vastakkain David Spangler'in ja Leonard Sweet'in muutetun New Age -määritelmän kanssa, niin panenteistinen oppi, että ”me kaikki olemme yksi,” koska Kristus on kaikessa, jää täysin koskemattomaksi. Siten mikään ei ole todella muuttunut. New Age ja sen kvantti/universaalinen/Kosminen Kristus on edelleen se sama kerettiläinen hengellisyys, jolla on sama kerettiläinen New Age -”Kristus.” New Age on vain pakattu uudelleen pahaa-aavistamattomalle maailmalle ja hyvin sinisilmäiselle seurakunnalle. Kirjassaan, *The Reimagination of the World*, Spangler kirjoittaa:

Missä on se Kristus, joka on ilmoittamassa itsensä ja tulossa lihaksi nyt? Missä on Kristus luonnossa ja Maassa? Missä on feminiininen Kristus?<sup>15</sup>

Uusien löytöjen myötä biologiassa ja kvanttifysiikassa näemme yhä enemmän, mitä

mystikot ovat aina nähneet: todellisuuden prosessipuolen, sen verkottuneisuuden (interconnectedness), sen keskinäisen tunkeutuneisuuden (interpenetratingness), sen sekoittuneisuuden (blendedness). Missä on Kristus tässä laajenevassa maailmankuvassa?

Kristuksesta tulee Kosminen Kristus. Aivan kuten mainostaja voi uudelleen pakata tuotteen ja kutsua sitä ”uudeksi ja parannetuksi,” niin myös Kosminen Kristus pakkaa uudelleen Kristuksen. Tämän läsnäolon (presence) olennaiset ominaisuudet pysyvät samoina. Kristus on Kristus. Se on totta katsompea sen toimia yksilössä, planeetassa, tai kosmoksessa kokonaisuutena. Uusi pakkaus voi kuitenkin tehdä sen helpommin saavutettavaksi ihmisille ja auttaa meitä tunnistamaan joitakin noista Kristuksen ominaisuuksista, joita olemme katsoneet läpi sormien menneiden 2000 vuoden ajan.<sup>16</sup>

On selvää, että Leonard Sweet tekee oman ”uuden pakkauksensa” viitatessaan sellaisiin johtajiin, kuin Willis Harman, Matthew Fox ja M. Scott Peck ”Uuden Valon johtajina.” Heidän ”Kosminen Kristuksensa” on kuitenkin New Age'n/Uuden Hengellisyyden väärä Kristus. Heidän ”Kosminen Kristuksensa” ei ole Raamatun Jeesus Kristus, vaan väärä Kristus, jota todellinen Jeesus Kristus kääsee meitä varomaan. Spangler ei jätä sijaa epäilykselle käyttäessään tästä ”Kosmisesta Kristuksesta” persoonapronominin hän asemesta sanaa se:

Kosminen Kristus on siis Kristus, joka on vapautettu tietystä historiallisesta tapahtumasta. Se on aktiivinen kautta koko ajanjakson. Se on aktiivinen meissä jokaisessa olempea kristittyjä, tai emme ja se pitää sen lupauksen, että voimme itsekukin olla pyhän inkarnaatioita. Se paljastaa feminiinisen puolensa ja sen puolen, joka on sukupuolisuuden tuolla puolen. Se on läsnä luonnossa. Se on pyhyden henki maaplaneetassa ja koko kosmoksessa. Se on yhtä läsnä muissa uskontoperinteissä, mukaanlukien monia niistä, joita kutsumme pakanallisiksi, kuin se on kristinuskossa ja joskus minusta tuntuu, että se on enemmän läsnä muissa uskonnollisissa käsityksissä, kuin joissakin kristillisissä kirkkokunnissa, joiden asenteet ja teot kavaltavat Kristuksen myötätuntoiset, universaaliset ja rakastavat ominaisuudet.<sup>17</sup>

Miksi Leonard Sweet konsultoi David Spangler'in kaltaisen New Age -johtajan kanssa ja sitten kirjoittaa hyväksyvästi panenteistisesta Kosmisesta Kristuksesta, joka on jokaisessa ja kaikessa? Sweet korostaa tätä kirjoittaessaan:

Luonnon maailmalla on ihmisen edusta erillinen identiteetti ja tarkoitus, mutta yhdessä me muodostamme Kristuksen kosmisen ruumiin.<sup>18</sup>

Kirjasta, *Quantum Spirituality*, käy selväksi, että kaikesta Leonard Sweet'in postmodernista kapulakielestä ja evankelikaalisesta kielestä huolimatta hän on edelleen korkean asteen New Age -myötäilijä. Sweet'in mieltymys New Age -opettajiin ja Kosmiseen Kristukseen on kaikkien nähtävänä hänen kirjassaan, *Quantum Spirituality*, joka tätä kirjoittaessani on kokonaisuudessaan luettavissa hänen verkkosivustollaan. Eräs seurakuntakysely kuvailee Sweet'ia yhtenä tämän päivän vaikutusvaltaisimmista kristillisistä johtajista,<sup>19</sup> mutta edesmennyt kirjan, *Aquarian Conspiracy*, tekijä olisi tunnistanut sellaisen, jolla on hänen uskonkäsityksensä, toverikseen Vesimiehen salaliitossa.

### **Leonard Sweet ja Rick Warren**

Leonard Sweet'in kirja, *Quantum Spirituality*, paljastaa selvästi Sweet'in ”kaksikielisten” (1.Tim. 3:8) ja ”kaksimielisten” (Jk. 1:8) opetusten New Age -implikaatiot. Sweet'in palvelutyön New Age -vaikutukset eivät kuitenkaan siirry Rick Warren'iin perustuen vain yhteen heidän yhteiseen keskusteluunsa vuonna 1995; tässä on kysynys enemmän kuin vain *The Tides of Change*

(*Muutoksen vuokset*) -yhteisesityksestä. Warren asettuu edelleen tämän New Age -myötäläjän kannalle suositellessaan Sweet'in vuoden 1999 kirjaa, *SoulTsunami: Sink or Swim in New Millennium Culture (Sielun tsunami: Vajoa tai ui uuden vuosituhaten kulttuurissa)*. Warren'in suositus ei ole vain kirjan etu -ja takakannessa, vaan itseasiassa sisältyy etukannen suunnitteluun.<sup>20</sup> Warren'in suositus antaa ilmeisesti Sweet'ille ja hänen kirjalleen lisää uskottavuutta. Suositellessaan avoimesti Sweet'in kirjaa Warren'in palvelutyön New Age -vaikutukset käyvät vieläkin ilmeisemmiksi. Ei ole yllätys, että kirjassaan, *SoulTsunami*, Sweet kohta esittelee Robert Schuller'in/Rick Warren'in/New Age'n/esiintulevan kirkon teemat ”Jumalan Unelma” maailmalle ja ”Uusi Uskonpuhdistus” seurakunnalle. Hän kirjoittaa:

Aika pelastaa Jumalan Unelma on nyt. Ihmiset, joiden tulee pelastaa Jumalan Unelma, olette te. . . .

Jumala on synnyttämässä historian suurinta hengellistä herätystä. Jumala kutsuu sinua kättilöksi tuohon synnytykseen. Aiotko olla paikalla?<sup>21</sup>

Kun maailma miettii uudelleen koko kulttuurillista muodostamistaan, on aika löytää uusia seurakuntana olemisen keinoja olla, jotka ovat uskollisia postmodernille kontekstille. On Postmodernin Uskonpuhdistuksen aika<sup>22</sup>

Mutta Leonard Sweet on se, joka uneksii. Jumala ei ole synnyttämässä seurakunnan historian suurinta hengellistä herätystä. Päinvastoin. Se on New Age/Uusi Hengellisyys, joka on kasvanut räjähdysmäisesti vuosien mittaan ja on saavuttamassa crescendon, kun New Age -kirjoja ja opetuksia on kaikkialla—seurakunta mukaan lukien. Oprah Winfrey ja muut New Age'n puolestapuhujat puhuvat myös suuresta ”heräämisestä” ja ”Jumalan Unelmasta,” mutta heidän ”heräämisensä” on väärälle Kristukselle—Kosmiselle Kristukselle—ei Jeesukselle Kristukselle heidän Herranaan ja Vapahtajanaan. Kristilliset johtajat, kuten Leonard Sweet ja Rick Warren eivät tee mitään eroa seurakunnan ja New Age/Uuden Hengellisyyden välillä.

Mitä tulee seurakunnan ”Postmoderniin Uskonpuhdistukseen,” niin Matthew Fox julkaisi oman vaatimuksensa seurakunnan New Age/Uudesta Uskonpuhdistuksesta vuoden 2006 kirjassaan, *A New Reformation: Creation Spirituality and the Transformation of Christianity (Uusi Uskonpuhdistus: Luomishengellisyys ja kristinuskon muutos)*. Fox'in Uusi Uskonpuhdistus perustuu panenteistiseen New Age/Uuden Hengellisyyden opetukseen, että ”kaikki asiat ovat Jumalassa ja Jumala on kaikissa asioissa.”<sup>23</sup> Tuleeko meidän uskoa, että Leonard Sweet ja hänen ”sankarinsa” Matthew Fox eivät puhu samasta seurakunnan Uudesta Postmodernista Uskonpuhdistuksesta?

Rick Warren'in työsuhde Leonard Sweet'in kanssa korostui edelleen, kun hän ja Sweet vuonna 2008 johtivat yhdessä kahta hyvin julkistettua pienryhmätyöpajaa, jotka pidettiin Georgia'n Atlanta'ssa ja Warren'in Saddleback -kirkossa.<sup>24</sup> Warren'in ja Sweet'in Saddleback'in pienryhmätyöpaja oli nimeltään Wired (Kytketty) ja kokoontumisen teema oli ”Valmista seurakuntasi hengelliseen kasvuun ja kytkettävyyteen (connectivity).”<sup>25</sup> Kommentoidessaan pienryhmiä kirjassaan, *Quantum Spirituality*, Sweet kuulostaa aivan Matthew Fox'ilta kirjoittaessaan seuraavaa:

Pienryhmien voima on niiden kyvyssä kehittää kuri ihmisten saamiseksi ”vaiheeseen” kristustietoisuuden kanssa ja kytketyiksi toinen toiseensa.<sup>26</sup> (korostus lisätty)

Entiset New Age -opettajani eivät olisi osanneet sanoa sitä yhtään paremmin. ”Kristustietoisuus” on suosittu New Age -termi, jota ovat käyttäneet kanavoijat, gurut, shamaanit, meediat ja okkultismin harjoittajat vuosia. Iso kysymys Leonard Sweet'ille—ja Rick Warren'ille—on, että mihin ”Kristukseen” te tulette ”kytketyiksi” näissä pienryhmissä? Minkä ”kristustietoisuuden” ”vaiheeseen” te pääsette? Apostoli Paavali varoittaa sekoittamasta Kristuksen ruumista porton, eli väärän Kristuksen, ruumiiseen:

Ettekö tiedä, että teidän ruumiinne ovat Kristuksen jäseniä? Ottaisinko siis Kristuksen jäsenet ja tekisin ne porton jäseniksi? Pois se! Vai ettekö tiedä, että joka yhtyy porttoon, tulee yhdeksi ruumiiksi hänen kanssaan? Onhan sanottu: Ne kaksi tulevat yhdeksi lihaksi. (1.Kor. 6:15-16)

Vielä toisessa paikassa Paavali varoittaa:

Minua kummastuttaa, että te niin äkkiä käännytte hänestä, joka on kutsunut teidät Kristuksen armossa, pois toisenlaiseen evankeliumiin, joka kuitenkin ei ole mikään toinen; on vain eräitä, jotka hämmentävät teitä ja tahtovat vääristellä Kristuksen evankeliumin. (Gal. 1:6-7)

### **“Yhtä kristitty kuin kuka tahansa”**

Huolimatta kaikista Leonard Sweet'in New Age/Uuden Hengellisyyden sympatioista, Rick Warren on jatkanut työskentelemistä Sweet'in kanssa ja hänen mainostamistaan sensijaan, että olisi erottautunut hänestä ja paljastanut hänet, kuten Raamattu käskää hänen tehdä:

...älköönkä teillä olko mitään osallisuutta pimeyden hedelmättömiin tekoihin, vaan päinvastoin nuhdelkaakin niistä. (Ef. 5:11)

Tässä on mielenkiintoinen käänne. Richard Abanes—Rick Warren'in suorapuheisin uskonpuolustaja ja sellainen, joka on kirjoittanut kattavasti New Age'istä—itseasiassa kirjoitti artikkelin, joka puolustaa Leonard Sweet'iä ja Warren'in yhteistyötä hänen kanssaan. Vuoden 2008 artikkelissa otsikolla “Leonard Sweet, Rick Warren ja New Age,” Abanes kirjoittaa:

Opillisesti/teologisesti Leonard Sweet on suunnilleen yhtä kristitty kuin kuka tahansa.<sup>27</sup>

Uskomatonta! Mies, joka konsultoi New Age -johtaja David Spangler'in kanssa ja kuvailee Willis Harman'ia, Matthew Fox'ia ja M. Scott Peck'iä ”henkilökohtaisina roolimalleinaan” ja ”sankareinaan” on ”suunnilleen yhtä kristitty kuin kuka tahansa?” Kenties Abanes on unohtanut, mitä kirjoitti kerran koskien Peck'iä ja Spangler'ia vuoden 1995 kirjassaan, *The Less Traveled Road and the Bible: A Scriptural Critique of the Philosophy of M. Scott Peck (Vähemmän kuljettu tie ja Raamattu: M. Scott Peck'in filosofian raamatullinen arvostelu)*. Tämän kirjan, jonka Abanes kirjoitti yhdessä H. Wayne House'n kanssa, omassa osiossaan hän kirjoittaa hyvin suorasti Peck'in ja Spangler'in sekaantumisesta New Age -liikkeeseen. Kuvailen sekä Peck'iä, että Spangler'ia, ”uusiaikalaisina (New Agers)” ja varoittaen, että he ajavat New Age'n ”ykseyden” käsitettä, Abanes kirjoittaa:

Peck toistaa käsitettä, joka löytyy hindulaisuudesta ja budhalaisuudesta, nimittäin, että kaikki todellisuus on ykseyttä ja että se, minkä käsitämme yksilöllisyydeksi, on illuusio . . . Em. käsite on tärkeä New Age -liikkeen opinkappale, kuten New Age -puhemies David Spangler osoittaa kirjoittaessaan: ”Ykseys on avainkäsite. Hengellisessä mielessä maailma on aina ollut yksi. . . .”

Kuten kaikki usuaikalaiset, niin myös Peck omaksuu uskomuksen, että ykseytemme tiedostaminen Jumalan kanssa—eli oma jumaluutemme—on välttämätöntä hengelliselle kasvulle ja ongelmista vapautumiselle. Jumaluuden saavuttaminen on todella ainoa syy, että olemme olemassa. Jumaluutemme tiedostaminen on myös koko päämäärä evoluution takana, mikä on Peck'ille toinen ”ihme.”<sup>28</sup>

Ottaen huomioon nämä voimakkaat varoitukset, niin miksi Richard Abanes nyt puolustaa Leonard Sweet'iä niiltä, jotka ovat huolestuneita Sweet'in viehtymyksestä samoihin M. Scott Peck'iin ja David Spangler'iin, jotka Abanes oli aiemmin paljastanut usuaikalaisiksi? Sensijaan,

että läksyttäisi Sweet'ia Peck'in ja Spangler'in kaltaisten uusiaikalaisten kannalle asettautumisesta Abanes läksyttääkin Sweet'in arvostelijoita. Lähes tuntemattomasta syystä Abanes moittii Sweet'in arvostelijoita ehdottamisesta, että ei vain Sweet'in opetuksissa ole New Age -vaikutuksia vaan myös Rick Warren'in yhteistyössä Sweet'in kanssa. Tämä näyttää olevan ristiriidassa hänen omien Peck'ia, Spangler'ia ja New Age'ia koskevien kirjoitustensa kanssa.

Rick Warren'in uskonpuolustajana Abanes ilmeisesti haluaa suojella Warrenia, mutta tässä tapauksessa hän vahingoittaa häntä enemmän kuin auttaa. Kieltäytyessään tunnustamasta Warren'in yhteistyön New Age -implikaatioita Leonard Sweet'in kaltaisen New Age -myötälijän kanssa, Abanes tekee suuren karhunpalveluksen Kristuksen ruumiille—ja Rick Warren'ille itselleen.

Vielä yksi ironinen huomautus koskien aiheita Richard Abanes, Leonard Sweet, M. Scott Peck ja New Age. Johdannossa vuoden 1995 kirjaansa koskien M. Scott Peck'ia, Abanes itseasiassa lainasi aiemmin tuona samana vuonna kirjoittamastani Peck'ia koskevasta lehtiartikkelista. Artikkelissani, joka oli otsikoitu "M. Scott Peck: Community and the Cosmic Christ (M. Scott Peck: Yhteisö ja Kosminen Kristus)" kerroin, kuinka Peck oli aloittanut hengellisen "vallankumouksen," joka yritti uudelleenmäärittellä raamatullisen kristinuskon petollisilla New Age -opetuksilla, jotka tulivat Kristuksen nimessä. Tunnustaen varoitusteni pätevyuden koskien Peck'ia ja New Age'ia Abanes aloitti kirjansa lainaamalla minua hyväksyvästi. Hän kirjoitti:

Kristillinen kirjailija Warren Smith huomauttaa artikkelissa vuodelta 1995 lehdelle *SCP Journal*, että Peck ilman avustajia "auttoi käynnistämään hengellisen vallankumouksen, joka on edelleen käynnissä tänä päivänä." Peck'in vaikutus kristilliseen seurakuntaan on ollut erityisen vahva hänen väitetystä kääntymyksestään kristinuskoon vuonna 1980. Smith selittää:

"Hänen [Peck'in] kirjoituksensa suurinpiirtein viimeisen vuosikymmenen aikana ovat myös saaneet kristityt uudelleen tarkastelemaan uskoaan hänen opetustensa valossa. Hänen kirjojaan löytyy usein kristillisistä kirjakaupoista. Ei ole epäilystäkään, että hänen kirjoituksillaan ja muiden suosituksillaan on ollut syvälinen vaikutus hengellisillä markkinoilla."<sup>29</sup>

Eikö Richard Abanes näe, että hänen silloin artikkelistani lainaamansa lausuntoni on aivan yhtä sovellettava tänä päivänä? Että tämä sama petollinen "hengellinen vallankumous" jatkuu edelleen? Nyt vain M. Scott Peck'in "hengellinen vallankumous" tulee vieläkin selvemmin suoraan seurakunnan sisältä Leonard Sweet'in ja muiden New Age -myötälijöiden kautta.

### **Mikä vallankumous?**

Se "hengellinen vallankumous," johon viittasin vuoden 1995 lehtiartikkelissani ja jota Richard Abanes lainaa kirjassaan M. Scott Peck'istä, on todella se sama New Age -"vallankumous," joka yrittää lumota (transfix) ja muuttaa tämän päivän seurakunnan. Meidän pitäisi olla hyvin huolestuneita, kun evankelikaalisiksi johtajiksi tunnustautuvat, joilla on New Age -sympatioita, puhuvat "hengellisen vallankumouksen" käynnistämisestä.

Luvussa neljä kuvailin, kuinka New Age -myötälijä Ken Blanchard kertoi vuoden 2003 Lead Like Jesus -konferenssissa, että Rick Warren oli kääntynyt hänen puoleensa ja sanonut: "Tiedätkö Ken, me aloitamme vallankumouksen."<sup>30</sup> Viisi vuotta myöhemmin Blanchard kutsui Lead Like Jesus -konferenssiaan Lead Like Jesus "-vallankumoukseksi."<sup>31</sup> Kirjassaan, *The Secret Message of Jesus (Jeesuksen salainen sanoma)*, Brian McLaren'in toinen ehdotettu vertauskuva "Jumalan Unelman" jälkeen on "Jumalan vallankumous."<sup>32</sup> Ja McLaren'in kirja, *Everything Must Change (Kaiken täytyy muuttua)*, on jopa alaotsikoitu: *Jesus, Global Crises, and a Revolution of Hope (Jeesus, globaalit kriisit ja toivon vallankumous)*. Erwin McManus, toinen esiintulevan kirkon johtaja, vaatii "vallankumouksen evoluutiota ( Evolution of a Revolution)" Rick Warren'in suosittelemassa kirjassaan, *The Unstoppable Force (Pysäyttämätön voima)*.<sup>33</sup> On huomionarvoista, että New Age -johtaja Neale Donald Walsch on myös puhunut "evoluutiovallankumouksesta



(evolution revolution)<sup>34</sup>, joka on oleva ”pysäyttämätön voima.”<sup>35</sup> *Järjestäytynyt* kristinusko ja New Age ovat tulossa päällekkäisiksi ja sekoittumassa toisiinsa siinä määrin, että pian—hyvin pian—niiden välillä ei ole mitään eroa, kun ne sulautuvat suoraan Uuteen Hengellisyyteen ja Uuteen Maailmanuskontoon.

Päällekkäisiä käsitteitä, kuten ”vallankumous,” ”uskonpuhdistus,” ”kuten ylhäällä, niin alhaalla,” ”Jumalan Unelma,” ”Kosminen Kristus,” ”Ykseys” ja ”Jumala kaikessa” ollaan käyttämässä siirtämään se, mitä kerran pidettiin perinteisenä kristinuskona, Uuden Aikakauden (a New Age) Uuteen Hengellisyyteen. New Age -johtaja Marianne Williamson onkin todennut, että New Age/Uuden Hengellisyyden ”vallankumous” on ”globaali ilmiö, joka tulee muuttamaan ihmisrodun solurakenteen.” Vuoden 2004 kirjassaan, *The Gift of Change (Muutoksen lahja)*, hän kirjoittaa:

Maanalainen vallankumous on valtaamassa maailman ihmisten sydämet ja mielet ja se on tapahtumassa huolimatta sodista ja terroristista, joita me kohtaamme. Tämä vallankumous on maailmankuvan perustava muutos ja se tuo mukanaan mahdollisuuden järjestää uudelleen inhimillisen sivilisaation rakenne. Se tuo perustavan muutoksen ajatusmalleissa, jotka vallitsevat maailmaa. Se tuo rauhan, joka lopettaa kaiken sodan. Se on globaali ilmiö, joka tulee muuttamaan ihmisrodun solurakenteen.<sup>36</sup>

Maanalainen ”vallankumous,” joka on ”globaali ilmiö” ja tuo rauhan maailmaan? ”Vallankumous,” joka ”muuttaa ihmisrodun solurakenteen”? David Spangler kuvailee solua New Age'n perustavana vertauskuvana, samalla kun Leonard Sweet kiittää Spangler'ia avusta hänen kvanttihengellisyytensä ”uuden soluteorian” formuloimisessa. Tällä välin Rick Warren ja Brian McLaren kuvailevat hengellistä ”vallankumousta,” joka voisi muuttaa historian<sup>37</sup> ja muuttaa kaiken.<sup>38</sup> New Age -johtajat Marianne Williamson ja Neale Donald Walsch puhuvat myös hengellisestä ”vallankumouksesta,” joka voisi muuttaa historian ja ”muuttaa kaiken.”<sup>39</sup>

Päällisin puolin tämä puhe vallankumouksellisesta kaiken muuttavasta maailmanrauhasta kuulostaa ihailtavalta. Tämä ”rauha” on perustettu kuitenkin petollisille New Age -periaatteille eikä terveelle raamatulliselle pohjalle. Kristilliset johtajat näyttävät olevan viemässä seurakunnan New Age'n/Uuden Hengellisyyden kvanttihengellisyyteen—Uuteen Maailmankuvaan—tulevaan Uuteen Maailmanuskontoon.

## Kenen vallankumous?

“Vallankumouksen evoluutio (The Evolution of a Revolution)” —**Erwin McManus**, *Unstoppable Force (Pysäyttämätön voima, s. 102)*

“Jos joskus saat tilaisuuden hengaila Mack'in kanssa, niin tulet pian tietämään, että hän toivoo vallankumousta.”—**William Paul Young**, *The Shack (Autiotalo, Päivä Oy 2010, s. ???248)*

“On tullut aika uudennlaiselle keskustelulle, uudennlaiselle kristinuskolle, uudennlaiselle vallankumoukselle.”—**Shane Claiborne**, *Irresistible Revolution (Vastustamaton vallankumous s. 29)*

“Maanalainen vallankumous on valtaamassa maailman ihmisten sydämet ja mielet . . . Tämä vallankumous on maailmankuvan perustava muutos.” —**Marianne Williamson**, *The Gift of Change, (Muutoksen lahja. s. 279)*

“Maailma on läpikäymässä poikkeuksellista vallankumousta, älyllistä kapinaa sitä poissulkevaa uskomusrakennetta vastaan, joka on vallinnut länsimaista ajattelua vuosisatojen ajan.” —**Willis Harman**, *The Global Mind Change (Globaali mielenmuutos), takakansi*

“Läpihohtava vallankumous koskee ihmisen tietoisuutta ja voisi laskea perustuksen evoluution harppaukselle inhimillisessä elämässä, kuin ei mikään tähän saakka tuntemamme.”—**Barbara Marx Hubbard**, *Translucent Revolution (Läpi hohtava vallankumous, kirj. Arjuna Ardagh, s. 419)*

“...syyttäen toivon vallankumouksen, joka voi muuttaa kaiken. Alkaen sinusta. Alkaen nyt.”  
—**Brian McLaren**, *Everything Must Change (Kaiken täytyy muuttua), takakansi*

”Tiedätkö Ken, me aloitamme vallankumouksen.”—**Rick Warren Ken Blanchard**'ille, Lead Like Jesus -konferenssissa, Birmingham, Alabama, 2003

### Viitteet:

1. David Spangler and William Irwin Thompson, *Reimagination of the World: A Critique of the New Age, Science, and Popular Culture* (Sante Fe, NM: Bear & Company Publishing, 1991), p. 62.
2. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 312.
3. Ibid., p. ix.
4. See: <http://www.clairvoyantguide.com/background.htm>.
5. David Spangler, *The Revelation: Birth of a New Age* (Elgin, IL: Lorian Press, 1976 ), p. 177.
6. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 338, #42.
7. Ibid., p. 48.
8. Ibid., p. 312.

9. Spangler and Thompson, *Reimagination of the World*, op. cit., p. 62.
10. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 113; Spangler and Thompson, *Reimagination of the World*, op. cit., p. 56.
11. M. Scott Peck, *A World Waiting to be Born: Civility Rediscovered* (New York, NY: Bantam Books, 1993), p. 362.
12. Brian McLaren, *Finding Our Way Again: The Return of the Ancient Practices* (Nashville, TN: Thomas Nelson, Inc., 2008), pp. 5-6.
13. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 113.
14. *Ibid.*, p. 13.
15. Spangler and Thompson, *Reimagination of the World*, op. cit., p. 139.
16. *Ibid.*, pp. 139-140.
17. *Ibid.*, p. 140.
18. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 124.
19. "Jan 07: The 50 Most Influential Christians in America" (*Church Report*, January 2007, Online Edition; Sweet ranked #8 of the top 50 listed, [http://web.archive.org/web/20071218171701/http://www.thechurchreport.com/mag\\_article.php?mid=875&mname=January](http://web.archive.org/web/20071218171701/http://www.thechurchreport.com/mag_article.php?mid=875&mname=January))
20. Leonard Sweet: *SoulTsunami*, op. cit., front cover.
21. *Ibid.*, p. 34.
22. *Ibid.*, p. 17.
23. Matthew Fox, *A New Reformation: Creation Spirituality and the Transformation of Christianity* (Rochester, VT: Inner Traditions, 2006), p. 63.
24. For more information on this small-group workshop, read "2008 Saddleback Small Groups Conference Brings Together Rick Warren and Leonard Sweet" at: <http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/index.php?p=988&more=1&c=1>.
25. Publicity for small group workshop; Saddleback brochure for this event no longer online.
26. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 148.
27. Richard Abanes, "Leonard Sweet, Rick Warren, and the New Age," [http://abanes.com/warren\\_sweet.html](http://abanes.com/warren_sweet.html).
28. Richard Abanes and H. Wayne House, *The Less Traveled Road and the Bible: A Scriptural Critique of the Philosophy of M. Scott Peck* (Camp Hill, PA: Horizon Books, 1995), pp. 28-29.
29. *Ibid.*, pp. 2-3.
30. Lead Like Jesus Celebration, November 20, 2003, Church at Brook Hills in Birmingham, Alabama. op. cit.
31. "Lead Like Jesus Revolution" took place in 2008 on October 17<sup>th</sup>, <http://www.leadlikejesus.com/img/c/f185490/Revolution-Speakers.pdf>.
32. Brian D. McLaren, *The Secret Message of Jesus*, op. cit., pp. 142-143.
33. Erwin McManus, *An Unstoppable Force: Daring to Become the Church God had in Mind* (Loveland, CO: Group Publishing, 2001), p. 102.
34. Neale Donald Walsch, *Tomorrow's God: Our Greatest Spiritual Challenge* (New York, NY: Atria Books, 2004), p. 56.
35. Neale Donald Walsch, *What God Wants: A Compelling Answer to Humanity's Biggest Question* (New York, NY: Atria Books, 2005), p. 232.
36. Marianne Williamson, *The Gift of Change: Spiritual Guidance for a Radically New Life* (San Francisco, CA: HarperSanFrancisco, 2004), p. 199.
37. Warren B. Smith, *Deceived on Purpose*, op. cit., p. 132; Brian McLaren, *Finding Our Way Again* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 2008), p. 145.
38. Brian McLaren, *Everything Must Change: Jesus, Global Crises, and a Revolution of Hope* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 2007).
39. Neale Donald Walsch, *When Everything Changes, Change Everything: In a Time of Turmoil, a Pathway to Peace* (Charlottesville, VA: Hampton Roads Publishing, 2009). For information on Marianne Williamson's Peace Alliance, see <http://www.thepeacealliance.org>.