

# Kolmetoista Kvanttiharppaus New Age'iin/Uuteen Hengellisyyteen

## The Quantum Leap to a New Age/New Spirituality?

Uuden biologian ja uuden fysiikan yhteen tuleminen tarjoaa perusvertauskuvat tälle uudelle globaalille sivilisaatiolle, joka arvostaa ja rohkaisee koko-aivokokemuksia, täyden elämän odotuksia, yksilöllisiä ilmaisuja ja globalisoitua tietoisuutta.<sup>2</sup>

—Leonard Sweet  
SoulTsunami

Kun koemme sellaisen muutoksen kvantin, meistä voi samanaikaisesti tuntua, että koko Uusi Aikakausi tapahtuu juuri nyt, että olemme yhden yön muutoksen partaalla —tarunhohtoisen kvanttiharppauksen uuteen olotilaan.<sup>3</sup>

—David Spangler  
Reimagination of the World

### Saddleback'in kansalaisfoorumi ja ”takin kääntäminen”

Elokuun 16. päivänä 2008 Rick Warren isännöi Saddleback'in kansalaisfoorumiä (Saddleback Civil Forum) presidenttikanditaattien, Barack Obama ja John McCain, kanssa. Se toteutettiin livenä CNN:llä ja lähetettiin kaikkialle maailmaan. Se, että Warren johti sitä, oli selvä poikkeama tavanomaisesta presidentinvaalien väittelyn kaavasta. Tapahtuman aikana Warren kysyi kummaltakin mieheltä samat 10 peruskysymystä.

Yksi näistä kysymyksistä kertoo Warren'ista ehkä enemmän, kuin kummankaan kandidaatin vastaukset. Käyttäen hiukan eri sanoja hän pyysi sekä Barack Obama'a ja John McCain'ia kuvailemaan jotakin kantaa, tai käsitystään, joka heillä oli 10 vuotta sitten ja jota heillä tänä päivänä ei enää ole. Hän pehmensi kysymystään toteamalla, että ”joskus takin kääntäminen on fiksu,” koska se perustuu ”lisävalistukseen” ja ”tietoon.” Warren sanoi, että kantansa muuttaminen voidaan useinkin nähdä myönteisellä tavalla. ”Se ei ole takin kääntämistä,” hän sanoi. ”Joskus se on kasvamista viisaudessa.” Seuraavasta näkyy, kuinka Warren lähestyi kahta presidenttikanditaattia tässä jotakin asiaa koskevan kantansa muuttamisen kysymyksessä.

#### **Rick Warren Barack Obama'ille:**

Monesti kandidaatteja syytetään takin kääntämisestä, mutta joskus takin kääntäminen on itseasiassa fiksu, koska itseasiassa olet päättänyt paremmassa asemassa perustuen tietoon, jota sinulla ei aikaisemmin ollut.

Mikä on se tärkein kanta, joka teillä oli 10 vuotta sitten ja jota teillä ei ole enää tänä päivänä, jossa käännysitte, muutitte kantanne, koska itseasiassa näette sen nyt erilailta?<sup>4</sup>

#### **Rick Warren John McCain'ille:**

Mikä on se tärkein kanta, joka teillä oli 10 vuotta sitten ja jota teillä ei ole enää tänä päivänä? Luulen, että se, mitä yritän osoittaa, on, että johtajat eivät ole itsepäisiä. He todella muuttavat mielensä, kun saavat lisävalistusta.

Joten antakaa minulle esimerkki jostakin, josta 10 vuotta sitten sanoitte, että näin minusta tuntuu ja nyt 10 vuotta myöhemmin muutin kantani. Se ei ole takin kääntämistä. Joskus se on kasvamista viisaudessa.<sup>5</sup>

Kun katselin Saddleback'in kansalaisfoorumia naapurieni kanssa, minun oli pohdittava esittelikö Rick Warren perustelua, jota voisi itsekin käyttää jonakin päivänä. Tämä perustelu voisi esimerkiksi selittää tulevaisuudessa, miksi hän oli muuttamassa joitakin raamatullista kristinuskoa koskevia näkemyksiään. Niille, jotka ehkä syyttäisivät häntä ”harhaopista,” tai ”takin kääntämisestä,” hän vain toistaisi, mitä sanoi Barack Obama'lle—”joskus takin kääntäminen on itseasiassa fiksua, koska itseasiassa olet päättänyt paremmassa asemassa perustuen tietoon, jota sinulla ei aikaisemmin ollut.” Tai hän voisi toista, mitä sanoi John McCain'ille—”Se ei ole takin kääntämistä. Joskus se on kasvamista viisaudessa.”

Mutta mikä ”lisävalistus” voisi saada Rick Warren'in uskomaan, että jokin kristillisen uskon puoli täytyisi muuttaa? Mikä uusi ”tieto” voisi oikeuttaa hänet omaksumaan uuden tavan tarkastella raamatullista kristinuskoa, josta todella seuraisi, että hän omaksuisi kokonaan uuden maailmankuvan? Vietynä askelta pitemmälle, mikä uusi ”tieto ja ”lisävalistus” auttaisi häntä perustelemaan uutta maailmankuvaa, joka tekisi kristinuskon yhteensopivaksi New Age'n/Uuden Hengellisyyden ja muiden uskontojen kanssa? Vastaus voisi erittäin hyvin tulla ”uuden tieteen” ja ”uuden matematiikan”—kvanttifysiikan, kaaosteorian ja fraktaaliteorian kautta—”uuden tieteen” yrityksen kautta tieteellisesti todistaa, että Jumala ei ole vain ”tuonpuoleinen,” vaan myös ”läsnäoleva”—että Jumala on kaikessa. Onko tämä se mihin Warren'in päämäärätietoinen liike on itseasiassa menossa?

## Uusi maailmankuva?

Monet huomattavat New Age -hahmot ovat todenneet, että Uuden Maailmanuskonnon perustava opetus on Jumalan ”läsnäolo” (s.o. Jumala kaikessa). Benjamin Creme, New Age -johtaja ja New Age -”Kristus” Maitreya'n puhemies, sanoo:

Mutta lopulta uusi maailmanuskonto vihitään, mikä on oleva Idän käsityksen ja Lännen käsityksen fuusio ja synteesi. Kristus tuo yhteen, ei vain kristinuskon ja buddhalaisuuden, vaan käsitteen tuonpuoleisesta Jumalasta—ulkopuolella luomakuntansa—ja myös käsitteen Jumalasta, joka on läsnä koko luomakunnassa—ihmisessä ja koko luomakunnassa.<sup>6</sup>

New Age -matriarkka Alice Bailey kuvailee myös, kuinka lopullinen tie Jumalan tykö uudessa maailmanuskonnossa perustuu Jumalan ”läsnäolon”—Jumala kaikessa -opetuksen hyväksymiselle. Bailey kirjoittaa:

. . . uusi suuntautuminen jumaluuteen ja tuonpuoleisen Jumalan ja läsnäolevan Jumalan tosiasian hyväksymiseen jokaisen elämän muodon sisällä.

Nämä ovat ne perustavat totuudet, joilla tulevaisuuden maailmanuskonto lepää.<sup>7</sup>

Rick Warren'in Saddleback -kirkon, *Säätiön osallistujan opas (Foundations Participant's Guide)*, käyttää myös näitä samoja käsitteitä—tuonpuoleisuus ja läsnäolo (transcendence and immanence)—kuvailemaan Jumalaa. Oppaan kaksimielisiä sanoja koskien koskien sanaa ”immanent (läsnäoleva)” voitaisiin jonakin päivänä tulkita tarkoittamaan, että Jumala on kaikessa. Tämä olisi johdonmukaista Warren'in lausunnon kanssa kirjassa, *Tavoitteena elämä*, jossa hän toteaa, että Raamattu sanoo, että Jumala on kaikessa.<sup>8</sup> Nämä lausunnot *Osallistujan oppaassa* ja kirjassa, *Tavoitteena elämä*, jättävät jatkuvasti runsaasti tulkinnan varaa—jos hän jatkaa siirtymistä Uuden Hengellisyyden/Uuden Maailmanuskonnon suuntaan. Saddleback -kirkon *Säätiön osallistujan opas* toteaa:

Se tosiasia, että Jumala on luomakuntansa yläpuolella ja tuolla puolella, ei merkitse, että hän on luomakuntansa ulkopuolella. Hän on sekä tuonpuoleinen (yläpuolella ja

tuolla puolella luomakuntansa), että läsnäoleva (sisäpuolella ja kaikkialla luomakunnassaan).<sup>9</sup> (sulkeet alkuperäisessä tekstissä)

The fact that God stands above and beyond his creation does not mean he stands outside his creation. He is both transcendent (above and beyond his creation) and immanent (within and throughout his creation).<sup>9</sup> (parentheses in original)

Robert Schuller on jo julkisesti asettunut tämän Uuden Maailmanuskonnon perustavan opetuksen linjoille. Marraskuun 9. päivänä 2003 *Voiman tunti* -saarnalähetyksessä miljoonille ihmisille ympäri maailman, Schuller totesi, että muutaman edellisen vuoden aikana hänen lisääntynyt ymmärryksensä Jumalan ”läsnäolosta” oli saanut hänen uskonsa tulemaan ”syvemmäksi, laveammaksi ja rikkaammaksi, kuin koskaan.” Sitten hän julisti:

Jumala elää ja Hän on joka ainoassa inhimillisessä olennessa!<sup>10</sup>

Kuten on jo mainittu Leonard Sweet esittää tämän saman opetuksen kirjassaan, *Quantum Spirituality*. Samalla, kun Sweet ylistää, mainostaa ja jopa kysyy neuvoja New Age -johtajilta, hän myös opettaa, että Jumala on läsnäoleva—”luomakunnan aineessa [panenteismi].”<sup>11</sup> Ja kuten on aikaisemmin mainittu, Eugene Peterson'in ”kuten ylhäällä, niin alhaalla” sisältää Isä meidän -rukouksessa tämän saman läsnäolevan Jumala kaikessa -sanoman.<sup>12</sup>

Jos tämä läsnäoleva ”Jumala kaikessa” uusi maailmankuva on se, mihin seurakunta on menossa, niin kuinka voisivat Rick Warren'in kaltaiset seurakuntajohtajat esitellä tätä näkemystä ilman, että se näyttäisi ”takin kääntämiseltä” heidän kristillisessä uskossaan? Jälleen vastaus näyttää olevan tarkoitus näyttää tämä Jumala kaikessa -läsnäolo ”uuden tieteen” ja ”uuden matematiikan” kanssa. Toisin sanoen uudet löydöt fraktaaliteoriassa, kaaosteoriassa ja kvanttifysiikassa näyttävät osoittavan, että Jumala on kaikessa—”kuten ylhäällä, niin alhaalla.” Ottaen huomioon, että Leonard Sweet'in kvanttihengellisyys ehkä ilmaisee mihin Warren ja muut seurakuntajohtajat ovat menossa, niin on tärkeää tarkastella lähemmin, kuinka New Age -johtajat esittävät *oman* kvanttihengellisyytensä.

### **Kvantti-Kristus (The Quantum Christ)**

New Age/Uusi Hengellisyys toitottaa jo kvanttifysiikkaa ”tieteellisenä” pohjana väitteelleen, että Jumala ei ole vain tuonpuoleinen, vaan myös läsnäoleva—jokaisessa ja kaikessa. Fyysikko Fritjof Capra'n vuoden 1975 bestselleri kvanttifysiikasta—*The Tao of Physics: An Exploration of the Parallels between Modern Physics and Eastern Mysticism (Fysiikka ja tao: tutkimus nykyajan fysiikan ja itämaisen mystiikan yhteneväisyyksistä, WSOY 1983)*—oli ensimmäinen kirja, joka esitti tätä ehdotettua tieteellistä/hengellistä mallia suurelle yleisölle. Siinä Capra selittää, että hän sai uusia hengellisiä oivalluksia mystisen kokemuksen kautta istuessaan Kalifornian Santa Cruz'in rannalla vuonna 1969:

Viisi vuotta sitten minulla oli kaunis kokemus, joka laittoi minut tielle, joka on johtanut tämän kirjan kirjoittamiseen. Istuin valtameren äärellä eräänä myöhäiskesän iltapäivänä katsellen aaltojen vyörymistä rantaan ja tuntien hengitykseni rytmin, kun äkkiä tulin tietoiseksi, että koko ympäristöni oli sidottu jättiläismäiseen kosmiseen tanssiin. . . Kun istuin tuolla rannalla, niin entiset kokemukseni [korkeaenergiafysiikan tutkimus] heräsivät eloon. Minä ”näin” energiaputouksia tulevan alas ulkoavaruudesta, joissa hiukkasia luotiin ja tuhottiin rytmillisissä pulsseissa. Minä ”näin” alkuaineiden atomit ja oman ruumiini atomit osallistumassa tähän kosmiseen energiatanssiin. Minä tunsin sen rytmin ja ”kuulin” sen äänen ja tuolla hetkellä tiesin, että tämä oli hindujen palvoman Shivan, Tanssijoiden Herran, tanssi.<sup>13</sup>

Kertoessaan kokemuksestaan 30 vuotta jälkikäteen Capra kirjoittaa, että vuonna 1970 hän ”tiesi ehdottomalla varmuudella, että vastaavuudet modernin fysiikan ja itämaisen mystiikan välillä tulisivat jonakin päivänä olemaan yleistä tietoa.”<sup>14</sup> Vuonna 1999 kirjansa 25-vuotisjuhlapainoksessa Capra muistelee sitä tosiasiaa, että kirjaa, *Fysiikka ja Tao*, myytiin vuosien aikana yli miljoona

kappaletta ja se käännettiin ainakin 12 kielelle:

Mitä sitten kirja, *Fysiikka ja Tao*, sai aikaan kaikissa näissä ihmisissä? Mitä he itse kokivat? Olin tullut uskomaan, että vastaavuuksien tunnistaminen modernin fysiikan ja itämaisen mystiikan välillä kuuluu paljon suurempaan liikkeeseen, jossa tapahtuu maailmankuvien eli paradigmojen perustavaa laatua olevaa muuttumista tieteessä ja yhteiskunnassa ja se on nyt käynnissä kaikkialla Euroopassa ja Pohjois-Amerikassa vastaten syvällistä kulttuurillista muutosta. Tämä muutos, tämä syvällinen tietoisuuden muutos, on jotakin sellaista, jota niin monet ovat tunteneet intuitiivisesti menneiden kahden tai kolmen vuosikymmenen ajan ja juuri siksi kirja, *Fysiikka ja Tao*, on koskettanut niin herkkää kieltä.<sup>15</sup>

Capra lisää:

Yhteyden tietoisuus ja kaikkien asioiden ja tapahtumien keskinäinen suhde, kaikkien ilmiöiden kokeminen perusykseyden ilmenemisenä, on myös tärkein itämaisten maailmankatsomusten yhteinen ominaispiirre. Voisi sanoa, että se on niiden katsomusten ydin, kuten kaikkien mystisten perinteiden. Kaikki asiat nähdään riippumattomina, erottamattomina ja saman lopullisen todellisuuden katoavina malleina.<sup>16</sup>

Fritjof Capra kuvailee sitten mystiikan ja uuden fysiikan liittoa ”uutena hengellisyytenä,” jota ”nyt kehitetään monien ryhmien ja liikkeiden toimesta, seurakunnissa ja niiden ulkopuolella.” Esimerkkinä siitä, kuinka tämä ”uusi hengellisyys” on siirtymässä seurakuntaan, hän viittaa yhteen Leonard Sweet'in ”roolimalleista” ja ”sankareista” -- Matthew Fox'iin.

Toisaalta uskon myös, että omien hengellisten perinteidemme on läpikäytävä joitakin hengellisiä muutoksia, jotta ne olisivat sopusoinnussa uuden paradigman arvojen kanssa. Se hengellisyys, joka vastaa uutta näkyä todellisuudesta, jota olen tässä hahmotellut, on todennäköisesti oleva ekologinen, maaplaneettaan suuntautuva postpatriarkaalinen hengellisyys. Tämän kaltaista uutta hengellisyyttä ollaan nyt kehittämässä monien ryhmien ja liikkeiden toimesta seurakuntien sekä sisällä, että niiden ulkopuolella. Esimerkki voisi olla luomis-keskeinen hengellisyys, jota Matthew Fox ja hänen kolleegansa ajavat.<sup>17</sup>

Täydellinen esimerkki Capra'n viittauksesta siihen, kuinka tätä ”uutta kvanttihengellisyyttä” kehitetään seurakunnissa, on Margaret Wheatley'n esiintyminen Leadership Network'in toukokuun 2000 "Exploring off the Map" -konferenssissa Leonard Sweet'in ym. kanssa. Kuten edellisessä luvussa on kuvailtu, Wheatley törmäsi ensimmäisen kerran ”uuteen tieteseen” Fritjof Capra'n kirjassa, *The Turning Point (Käänneaste)*, kuten on mainittu hänen kirjansa, *Leadership and the New Science (Johtajat ja uusi tiede)*, päivitetystä johdannossa:

Avasin ensimmäisen kirjani uudesta tieteestä—Fritjof Capra'n, *The Turning Point*, joka kuvailee kvanttifysiikasta nousevaa uutta maailmankuvaa. Se antoi minulle ensimmäisen välähdyksen uudesta tavasta käsittää maailma, sellaisen, joka käsitti sen muutosprosesseja, sen syvästi kuvioidun luonteen ja sen tiheet yhteyksien verkot.<sup>18</sup>

Ymmärtääksesi paremmin kuinka läpikotaisin kvanttihengellisyys on kyllästännyt seurakunnan, ajattele järjestöä nimeltä, The Vantage Point (Näköalapaikka). Tämä Etelä-Dakota'lainen ryhmä on kehittänyt kolmivaiheisen ”hengellisen muodostamisen” ohjelman nimeltä VantagePoint3 Process (eli L3), jota muuten käyttää kasvava määrä seurakuntia kaikkialla Pohjois-Amerikassa. (<http://www.vantagepoint3.org/>) Ensimmäisessä vaiheessa— nimeltä ”Esiintulevat Johtajat” — käytetään lainausta ja tiivistelmää Margaret Wheatley'ltä, opettamaan yhtä näkökohtaa tuossa vaiheessa. Kurssi lainaa Wheatley'tä hänen kirjastaan, *Leadership and the New Science*, ja

painottaa hänen näkemystään ”suhteesta (relationship)” ja ”keskinäisestä kytkeytyneisyydestä (interconnection).”<sup>19</sup> Se tosiasia, että tämä ohjelma osoittaa Wheatley'hin, osoittaa vielä uudella tavalla, että kvanttifysiikka ja kvanttihengellisyys ovat jo seurakunnassa. On huomion arvoista, että tämä kurssi käyttää raamatunkohtaa Gal. 3:27-28 osittain tiivistämään, mitä Wheatley'lla on sanottavaa, mutta kun Gal. 3. puhuu ”Kristuksesta Jeesuksesta,” niin Wheatley'n ”Kvanttikristus” on kvantti-”ykseyden” universaalinen ”Kristus.” Se, että VantagePoint3 käyttää Wheatley'tä opettamaan ”Kristuksesta,” on täydellinen esimerkki siitä, mitä Fritjof Capra kuvaili tänä uutena hengellisyytenä, jota kehitetään seurakunnissa.

VantagePoint3 Process lainaa aineistoa myös Leonard Sweet'iltä, Peter Senge'ltä ja Ken Blanchard'ilta. Kaikki kolme esiintyivät Wheatley'n kanssa ”Exploring off the Map” -konferenssissa, jonka järjestivät Bob Buford ja Leadership Network.

Toinen esimerkki siitä, kuinka kvanttifysiikka on jo tullut seurakuntaan, on Annette Capps'in —karismaattisen pastorin ja bestseller-kirjailija Charles Capps'in tyttären—palvelutyön kautta. Painettavana on yli 100 000 kappaletta Annette Capps'in kirjasia, *Quantum Faith (Kvanttiuskko)*. Kirjasessa hän esittää kristinuskon yhteensopivana kvanttifysiikan ns. ”tieteellisten” periaatteiden kanssa ja sellaisena se on yhteensopiva myös New Age'n/Uuden Hengellisyyden ns. ”tieteellisten” periaatteiden kanssa. Hän jopa suosittelee lukijoille New Age-johtaja Gary Zukav'in kirjaa, *The Dancing Wu Li Masters - An Overview of the New Physics (Tanssivat Wu Li -mestarit – Uuden fysiikan yleiskatsaus)*.<sup>20</sup> Kirjasessaan hän kirjoittaa:

Kun opiskelin kvanttifysiikan teorioita, mieleeni tuli isäni, kirjailija ja opettaja Charles Capps'in, antama profetia: ”Jotkut asiat, jotka ovat edellyttäneet uskoa, jotta niihin voisi uskoa, eivät enää sitä vaadi, koska ne tullaan todistamaan tieteellisiksi tosiasioiksi.”<sup>21</sup>

On selvää, että Gary Zukav'in ja Fritjof Capra'n kaltaisilla kirjailijoilla on ollut suunnaton vaikutus, ei ainoastaan maailmassa, vaan myös seurakunnassa. Capra, New Age-fyysikko ja Vesimiehen salaliittolainen mainitaan vähän väliä Marilyn Ferguson'in kirjassa, *The Aquarian Conspiracy (Vesimiehen salaliitto)*.<sup>22</sup> Senjälkeen, kun Capra'n kirjat, *The Tao of Physics* ja *The Turning Point*, julkaistiin, on lisäksi kirjoitettu lukemattomia kirjoja ja artikkeleita ”uuden tieteen” kvantillisista puolista ja ”uudesta hengellisyydestä.” Oprah Winfrey ylisti Gary Zukav'ia ja hänen kirjoituksiaan kvanttifysiikasta vuosia sitten TV-ohjelmassaan Oprah Winfrey Show.<sup>23</sup> William Young'in bestselleri, *Autiotalo*, on vain yksi ja viimeinen pitkässä jonossa kirjoja, jotka suorasti, tai epäsuorasti, pelaavat kvanttifysiikalla ja kvanttihengellisyydellä. Ja kuten Wheatley'n kirjalla, *Leadership and the New Science*, myös Young'in kirjalla paljon suuremmassa mittakaavassa on valtava vaikutus, kun se hienovaraisesti tuo kvanttifysiikan ja kvanttihengellisyyden seurakuntaan. Tämän kaiken siunatuksi lopuksi eräällä kvanttifysiikkaa käsittelevällä New Age-elokuvalla on ollut suuri vaikutus moniin ja siitä on jo tullut underground-kulttiklassikko.

### **Mitä himputtia me tiedämme!? (What the Bleep Do We Know!?)**

Vuoden 2006 elokuva nimeltä, *What the Bleep Do We Know!?* (*Mitä himputtia me tiedämme*) oli kokonaan omistettu kvanttifysiikan aiheelle selvässä pyrkimyksessä käännättää katselijat New Age'iin/Uuteen Hengellisyyteen/Uuteen Maailmankuvaan. Elokuva näytettiin isoissa teattereissa eri puolilla maata ja se on nyt saatavana videovuokraamoista melkein kaikkialla. Elokuvasa fil.tri. fyysikot ym. ”asiantuntijat” lyöttäytyivät yhteen okkultismin ja kanavoija J. Z. Knight'in kanssa käyttämään kvanttifysiikkaa esittämään New Age/Uuden Maailmankuvansa, että me kaikki olemme ”yksi,” koska Jumala on kaikessa. Elokuva välittää voimakkaasti ideaa, että sisäinen rauha ja maailmanrauha voidaan saavuttaa kvanttifysiikan yksinkertaisen ymmärtämisen kautta. Elokuva, *What the Bleep Do We Know!?* väittää kvanttifysiikan todistavan, että koko luomakunta on keskinäisesti kytkeytynyt syvimmällä ali-atomisella tasolla. Fil.tri. fyysikko Amit Goswami—kuulostaen enemmän Robert Schuller'ilta kuin fyysikolta—toteaa, että kvanttifysiikka on ”mahdollisuuksien fysiikka.”<sup>24</sup> Schuller'ististen opetusten ”mahdollisuusajattelusta” riippuessa ilmassa tri. Goswami väittää, että kvanttifysiikan periaatteet voivat auttaa jokaista ihmistä luomaan

oman todellisuutensa. Hän toteaa:

Se voi kuulostaa valtavan mahtipontiselta väitteeltä joltakin uusiaikalaiselta ilman yhtään mitään ymmärrystä fysiikasta, mutta todellakin – kvanttifysiikka kertoo meille sen.<sup>25</sup>

Tekemällä laskelmoivan ”kvanttiharppauksen” fysiikasta metafysiikkaan elokuva, *What the Bleep Do We Know!?* väittää, että kun ihmiskunta tunnistaa, että ”me kaikki olemme yksi,” koska Jumala on kaikessa, niin ihmiskunta—kollektiivisesti ”Jumalana”—voi luoda ja luo positiivisen rauhallisen tulevaisuuden. Tässä elokuvassa New Age -kanavoija J. Z. Knight kanavoi oletettua muinaista henkeä nimeltä ”Ramtha.” Tämä vainajahenki etenee antamaan jotakin sellaista, joka näyttää olevan vahvistus elokuvan ”asiantuntijoille.” Yrityksessä yhdistää tiede ja New Age kiistattoman kvantillisella tavalla kanavoitu Ramtha esittää seuraavat kommentit:

Meillä on suurenmoisen tieteen oikea ruumiillistuma . . . kvanttifysiikka . . . Jokainen on Jumala.<sup>1</sup>

### **Kvanttifysiikka ja New Age -”Jumala”**

Myös Neale Donald Walsch ja hänen New Age-”Jumalansa” kuvailevat kvanttifysiikkaa tieteellisenä keinona Uuden Hengellisyyden oikeuttamiselle. Walsch'in ”Jumala” viittaa positiivisesti Peter Drucker'in, bisnesgurun ja Rick Warren'in ”mentorin,” popularisoimaan systeemit teoriaan, oman ”kvantillisen” näkökohtansa esittämiseksi. Walsch'in ”Jumala” kuvailee Jumalaa ”Systeeminä” isolla ”S:llä.”<sup>27</sup> New Age-”Jumala” sanoo, että me kaikki olemme ”yksi,” koska me kaikki olemme osa ”Jumalan,” eli ”Systeemin,” universaalista energiaa. ”Jumala” jatkaa kertoen Walsch'ille ja hänen lukemattomille lukijoilleen, että määrätietoinen ”Systeemin” käyttövoima tulee niiltä kvantillisilta ”osilta,” jotka tunnistavat kvantillisen ”ykseytensä” ”Jumalan” eli ”Systeemin” kanssa. Walsch'in ”Jumala” kuitenkin myös varoittaa niiden ihmisten muodostamasta vaarasta, jotka näkevät itsensä ”erillisinä” eikä ”Jumalan,” eli ”Systeemin,” ”osana.” Walsch ja hänen ”Jumalansa” käyvät seuraavan vuoropuhelun:

#### **”Jumala”:**

Ja tietenkin älykkyys ON peräisin sinusta. Se tulee osasta sinua, joka olen *minä*. Se merkitsee, että se tulee Systeemistä, jonka luontainen osa sinä olet.

Mutta kun sinun kaltaisesi energiayksikkö näkee itsensä, että se *ei* ole lainkaan osa Systeemiä, vaan Systeemin tuote, niin silloin Elämän Muoto on luonut illuusion. . . .

**Walsch:** Ja sitten kuvaan tulee kaaosteoria ja kvanttifysiikka.

**”Jumala”:** Kyllä. Ja kvanttifysiikka on yksinkertaisesti tieteellinen selitys sille, kuinka Jumala—”Systeemi,” olkaa hyvä—tarkastelee yksittäisiä osiaan ja valvoo vaikutustaan noihin Osiin.

Hengellisin käsittein kutsuisit tätä ilmiötä ”tietoisuuden korkeammaksi tasoksi,” eli ”lisääntyneeksi minä-tietoisuudeksi.” Kyse on siitä, kun Se, Mikä On Tietoinen kokee sen tosiasian, että Se vaikuttaa siihen, mistä Se ON tietoinen. ([It is when That Which Is Aware experiences the fact that It affects that of which It IS aware.](#))

**Walsch:** ”Havaittaja vaikuttaa kaikkeen havaitsemaansa ([Nothing which is observed is unaffected by the observer.](#))” Kvanttifysiikan ensimmäinen laki.<sup>28</sup>

New Age'n/Uuden Hengellisyyden uusi maailmankuva väittää, että saavuttaakseen hyvän, positiivisen ja rauhallisen tulevaisuuden ihmiskunnan täytyy tunnistaa, että me kaikki olemme

”yksi,” koska olemme ”osa” sitä kvanttikenttää eli ”Systeemiä,” joka on ”Jumala.” Näkemällä itsesi Jumalan—”Systeemin”—osana, pelastat lopulta itsesi ja maailman. Tämä on se uusi esiintuleva maailmankuva. Ja tämä on se valhe. Se on jälleen käärme Eedenin paratiisissa.

### **Kvanttifysiikka ja John Marks Templeton**

Edesmennyt rahoittaja, filantrooppi ja New Age -myötäilijä, John Marks Templeton (ja hänen säätiönsä—Templeton Foundation) ovat tuhlanneet miljoonia dollareita useiden vuosikymmenien aikana tukemaan yksilöitä ja järjestöjä, jotka yrittävät käyttää tiedettä selittämään ja todistamaan teologiaa—teologiaa, joka on yhteensopiva Templeton'in New Age/Uuden Hengellisyyden mieltymysten kanssa. Neale Donald Walsch on kuvaillut Templeton'ia ”ihanana roolimallinaan.”<sup>29</sup> Hän jopa mallinsi viiden askelen New Age -PEACE-suunnitelmansa Templeton'in ”nöyryyden teologian (Humility Theology)” mukaan.<sup>30</sup> Templeton'in kirja, *The Humble Approach: Scientists Discover God (Nöyrä lähestymistapa: Tiedemiehet löytävät Jumalan)*, on suora haaste, joka painostaa kristittyjä epäilemään Raamatun ehdotonta auktoriteettia. Se imartelee heitä hienovaraisesti olemaan kyllin ”nöyriä” avaamaan itsensä tieteen uusille löydöille—sellaisille, kuin kvanttifysiikassa, jotka antaisivat heille uuden lähestymistavan Jumalaan ja elämään—uuden maailmankuvan. Walsch'in New Age PEACE -suunnitelma, kuten Templetonin ”Nöyrä Lähestymistapa,” nimenomaan pyytää ihmisiä myöntämään, että ”jotkut vanhoista Jumalaa ja elämää koskevista uskomuksista eivät enää toimi.”<sup>31</sup> Hän kehottaa meitä siksi ”tutkimaan mahdollisuutta, että on olemassa jotakin, jota emme ymmärrä, mitä tulee Jumalaan ja elämään ja jonka ymmärtäminen voisi muuttaa kaiken.”<sup>32</sup> Hänen haasteensa on: ”Olemmeko valmiita uusiin käsityksiin Jumalasta ja elämästä nyt tuotavaksi esiin, käsityksiin, jotka voisivat tuottaa uuden elämäntavan tällä planeetalla.”<sup>33</sup> Kirjassaan, *The Humble Approach*, Templeton myös kehottaa lukijoitaan olemaan avoimia ”oudoille uusille ideoille.”<sup>34</sup> Hän kirjoittaa:

Jumala on viisi miljardia ihmistä maan päällä ja Hän on paljon enemmän. . . .Jumala on kaikki sinussa ja sinä olet pieni osa Häntä.<sup>35</sup>

Erilaisia käsityksiä Jumalasta on kehittynyt eri kulttuureissa. Kenenkään ei pitäisi väittää, että Jumala voidaan saavuttaa vain yhdellä tiellä.<sup>36</sup>

Raamattu on ollut hyvin hyödyllinen koko maailmalle, mutta toivon, että voimme kehittää tietopankin, joka ei nojaa muinaisiin ilmoituksiin eikä kirjoituksiin.<sup>37</sup>

Kristillinen uskonpuolustaja Dave Hunt kuvailee Templeton'in harhaoppisia New Age -uskomuksia ja hänen yhteyksiään Robert Schuller'iin:

Templeton ja hänen uuspakanalliset näkemyksensä esitteli seurakunnalle ensimmäisen kerran vuonna 1986 Robert Schuller, joka jatkuvasti suosittelee häntä. Schuller'in *Possibilities* -lehti pani Templeton'in kuvan kanteensa ja sen tärkein artikkeli oli Templeton'in haastattelu. Siinä hän ilmaisi Unity/Uskonnollinen tiede/New Age -uskomuksensa: ”Hengelliset periaatteesi vetävät varallisuutta sinulle . . .aineellinen menestys . . .tulee . . .olemisesta sopusoinnussa äärettömän kanssa. . . .Kristushenki asuu jokaisessa inhimillisessä olennessa, tietääpä henkilö sitä tai ei. . . ei ole olemassa muuta paitsi Jumala.” Näitä harhaoppeja Schuller mainosti valtavalle lukevalle yleisölleen.<sup>38</sup>

Templeton'in ilmeisistä New Age -yhteyksistä huolimatta Rick Warren'illa ei näytä olevan mitään ongelmaa suostua tuomariksi hyvin julkistettuun ”Päämäärän voima -kirjoituskilpailuun,” jonka järjestää Templeton ja hänen rahakas järjestönsä. Miljoonan dollarin ”Templeton -palkinto uskonnon edistämiseksi” annetaan vuosittain ihmisille, jotka ovat antaneet suuren panoksen uskon ”edistämiseksi.” Viimeisten 10 vuoden aikana viisi näistä palkinnoista annettiin fyysikoille, mukaanlukien vuoden 2009 palkinto, joka meni Bernard d'Espagnat'ille, ranskalaiselle



kvanttifyysikolle.

Templeton Press'in verkkosivustolla on saatavana lukuisia kirjoja ”tieteestä ja teologiasta” — monet niistä liittyen kvanttifysiikkaan. Eräs nimike, *Cosmic Dance: Science Discovers the Mysterious Harmony of the Universe (Kosminen tanssi: Tiede löytää universumin mysteerisen harmonian)*, muistuttaa Fritjof Capra'n kuvausta kvanttifysiikasta ”kosmisena energiatanssina.” Pastori Greg Boyd (Kirjoittanut suomeksikin julkaistun populaarin kirjan [Epäilijän kirjeet, Aikamedia 2010, 3.painos](#)), joka oli kerran seläkkäin Rick Warren'in kanssa Charlie Rose'n haastateltavana PBS-televisiossa,\* on kirjoittanut kirjan (julkaisematta vielä toukokuussa 2009) kvanttifysiikasta alustavalta nimeltä, *The Cosmic Dance (Kosminen tanssi)*. .

Kuten aiemmin on todettu, edesmennyt Norman Vincent Peale suositteli ja kirjoitti esipuheen John Marks Templeton'in kirjaan, *Discovering the Laws of Life (Elämän lakien löytäminen)*. Tämä kirja oli Templeton'in oma persoonallinen otos ”elämän laeista.” Hänen lakinsa ja havaintonsa ovat säännöllisesti höystettyjä lainauksilla vaikutusvaltaisilta New Age -hahmoilta, kuten Unity'n saarnamies Eric Butterworth, *Ihmeiden kurssin (A Course in Miracles)* kannattaja Gerald Jampolsky ja spiritistinen meedio Jane Roberts. Esipuheessaan Templeton'in kirjaan Peale kirjoitti: Olen tuntenut John Marks Templeton'in vuosien ajan ja ihailut häntä suuresti. . . .

Kauan ennenkuin saavutti nykyisen menestyksensä John Templeton koki hengellisen heräämisen . . . : Hänen hiljattainen ponnistuksensa, John Templeton -säätiön nöyryyden teologian tiedotuskeskus (Humility Theology Information Center of the John Templeton Foundation) on tyypillinen, edustaen sitoutumista löytää ja välittää avaintekijä auttamaan ihmisiä kehittämään nöyryyttä, hengellistä ominaisuutta, joka tiivistyy Sir John'in hahmossa.<sup>39</sup>

Norman Vincent Peale paljastaa tässä esipuheessa, että Schuller'in lailla myös hän oli haastatellut John Marks Templeton'ia seurakuntalehteään varten:

Peale -keskuksen (Peale Center) lehden, *Plus Magazine*, haastattelussa Sir John kertoi, mitä hän opetti omille lapsilleen onnellisuudesta.<sup>40</sup>

### **Samanhøyhenisiä lintuja**

Kun sekä Norman Vincent Peale'illä että Robert Schuller'illa oli oma lehtensä, niin Rick Warren lyöttäytyi yhteen Valittujen Palojen (Reader's Digest Association, Inc.) kanssa julkaistakseen oman lehtensä, *Purpose Driven Connection (Päämäärätietoinen yhteys)*. Sain tietää, että edesmennyt Reader's Digest'in perustaja ja pitkäaikainen toimitusjohtaja, DeWitt Wallace, oli Norman Vincent Peale'in ”hyvä ystävä.”<sup>41</sup> Lähes 40 vuoden ajan Reader's Digest julkaisi lehdessään monia Peale'n artikkeleita.<sup>42</sup> Kirjassa, *Theirs Was the Kingdom: Lila and DeWitt Wallace and the Story of Reader's Digest (Heidän oli valtakunta: Lila ja DeWitt Wallace ja Reader's Digest'in tarina)*, kirjailija John Heidenry kirjoittaa:

Norman Vincent Peale [oli] naapuri läheisessä Pawling'issa ja DeWitt Wallace'n hyvä ystävä. Peale saarnasi evankeliumia—elämän tapaa—jota kutsuttiin positiiviseksi ajatteluksi. Sanoma, joka löytyy hänen bestselleristään, *The Power of Positive Thinking*, julkaistu vuonna 1952, oli se sama , jota *Digest* itse oli saarnannut 30 vuoden ajan.<sup>43</sup>

*Reader's Digest* oli täydellinen väline Norman Vincent Peale'ille. Kirjansa, *Discovering the Laws of Life*, sivulla 69 Templeton teki otsikon yhdestä tärkeästä ”elämän laistaan.” Isoilla lihavilla kirjaimilla siinä lukee:

---

\*Tämä haastattelu tapahtui elokuun 17. päivänä 2006.



## Samanhøyheniset linnut kokoontuvat yhteen

Tämän lain alle hän sisällytti seuraavan kuvauksen:

Usein etsimme ryhmiä, jotka ovat itsemme kaltaisia ja liittymällä näihin ryhmiin toteutamme tätä elämän lakia, osoittamalla, että samanhøyheniset linnut todella kokoontuvat yhteen.<sup>44</sup>

### Kvanttiharppaus tulevaisuuteen?

Leonard Sweet'in kirja, *Quantum Spirituality*, sopi John Marks Templeton'in kvanttifysiikkaan kuin nenä päähän. Aina vuodesta 1991, jolloin kirja, *Quantum Spirituality*, julkaistiin, Sweet'illä on ollut hienovarainen ja välillä ei niinkään hienovarainen, ”kvantti”-keskustelu seurakunnan ja sen johtajien kanssa. New Age -kirjailija Gregg Braden kuvailee tällaista keskustelua ”kvanttialogina (quantum dialogue)”<sup>45</sup>

Vuoden 1995 yhteisesityksessään, *The Tides of Change (Muutoksen vuokset)*, Leonard Sweet'illä ja Rick Warren'illa oli hienovaraisemman tyyppinen kvanttikeskustelu, kun he puhuivat ”aalloista,” ”uudesta paradigmasta” ja ”tästä Uudesta Hengellisyydestä, jota näemme synnyttävään ympärillämme.”<sup>46</sup> Kun Warren totesi, että Jumala toimii ”aalloissa”—merkittävä termi kvanttifysiikassa—Sweet hyppäsi huomautukseen kuvailemaan sanaa ”aalto” ”kvanttivertauskuvana.” Sitten hän rinnasti seurakuntakasvun kvanttifysiikan ”uuteen tieteseen”:

**Rick Warren:** Tänä päivänä meillä useinkin on niin vähän ymmärrystä siitä, mitä Jumala on tehnyt menneisyydessä. Kun et ymmärrä, mitä Jumala on tehnyt menneisyydessä, niin et tiedosta, että Hän todella toimii aalloissa.

**Leonard Sweet:** Aivan, joo.

**Rick Warren:** Se, että Jumala toimii monissa asioissa, joiden usein luulemme olevan uusia, on, että Jumala vain tekee uudelleen. Ja minä uskon, että voi olla herätyksen aaltoja. Seurakunnassa voi olla uudistuksen aaltoja. Voi olla vastaanottavaisuuden aaltoja, kun ihmiset ovat avoimempia. . . .

Ja minä luulen, että paljon ”seurakunnankasvumateriaalista” tänä päivänä on, kuinka luoda aalto. Ja sitä ei voi tehdä. Se on Jumalan Hengen suvereeni liike. Sinähän historioitsijana kyllä tiedät siitä. Kun katsomme 90-lukua.

**Leonard Sweet:** Joo, tämä on aaltojakso. Minä todella rakastan tuota vertauskuvaa aallosta ja aallonpituudesta. Se on ennen kaikkea kvanttivertauskuva. Se tuo meidät ulos Newtonilaisesta maailmasta tähän uuteen tieteseen [kvanttifysiikkaan]. Toinen syy, että pidän siitä niin paljon, on, että se tuo meidät resonanssin kieleen. Aallonpituuteen.<sup>47</sup>

Rick Warren'in yhteistyö Leonard Sweet'in kanssa on kestänyt vuosia. Kuten on jo todettu, niin neljä vuotta *The Tides of Change* -esityksen jälkeen Warren suositteli Sweet'in vuoden 1999 kirjaa, *Soul Tsunami*. Tässä kirjassa Sweet vetosi Robert Schuller'in vuoden 1982 ”Jumalan Unelman” ja ”Uuden Uskonpuhdistuksen” vaatimukseen neljä vuotta aikaisemmin, ennenkuin Warren vetosi samoihin käsitteisiin kuvailemaan Globaalia P.E.A.C.E.-suunnitelmaansa.<sup>48</sup> Selvästikin synkronoituna Schuller'iin ja ennakoiden Warren'in ratsastavan samalla aallolla Sweet sanoi, että ”Jumalan unelma” pelastaa maailman muuttamalla tulevaisuuden. Kirjassaan, *Soul Tsunami*, hän kirjoittaa:

*Soul Tsunami* on tarkoitettu ja omistettu, ei vain auttamaan sinua ennustamaan, vaan auttamaan sinua tulemaan väliin hengellisesti ja yhteiskunnallisesti suunnittelemaan ja estämään tulevaisuutta.<sup>49</sup>

Postmodernit kristityt ovat hengellisiä väliin tulijoita. Postmodernin uudistuksen seurakunta (Postmodern Reformation Church) tulee tietoisesti väliin auttamaan tämän maailman suunnittelussa. Siinä on monia tulevaisuuksia. Tulevaisuus ei ole ”yksi ainoa tila,” vaan mahdollisuuksien skenario. Siinä on kamppailu vastakkaisten tulevaisuuden näkyjen välillä. Ei ole liian myöhäistä päättää, minkä me saamme. Tulevaisuus on valintojemme ja luomustemme funktio.<sup>50</sup>

Hän toisti toiveitaan seurakunnan tulevaisuudesta:

Tulevaisuus ei voi enää olla olettamus. Tulevaisuus on nyt saavutus. Käynnissä on kilpajuoksu tulevaisuuteen. Kuka pääsee siihen ensiksi? Kristillinen seurakuntako? Jumalan Unelman pelastamisen aika on nyt. Ihmiset, joiden tulee pelastaa Jumalan Unelma, olette te. Tämä on poikkeuksellinen hetki historiassa. Jumala tahtoo teidän tekevän poikkeuksellisia asioita. Voitte tehdä joitakin poikkeuksellisia asioita. Teettekö? Pallo on teillä. Jumala on synnyttämässä seurakunnan historian suurimman hengellisen herätyksen. Jumala kutsuu sinua kättilöksi tuohon synnytykseen. Aiotko olla paikalla?<sup>51</sup>

Vuonna 1999 Leonard Sweet siis sanoi, että ”Jumala on synnyttämässä seurakunnan historian suurimman hengellisen herätyksen.” Onko tämä se ”Uusi Hengellisyys,” jonka Sweet mainitsi Rick Warren'ille heidän vuoden 1995 esityksessään ja jota ”synnytetään ympärillämme”? Kuvailevatko Warren ja muut seurakuntajohtajat tätä ”Uutta Hengellisyyttä”, ”Jumalan Unelmaa”/Uutta Uskonpuhdistusta/Vallankumousta/Päämäärätietoista/ P.E.A.C.E.-suunnitelmaa positiiviseksi tulevaisuudeksi? Ja jos, niin kuinka tämä positiivinen tulevaisuus konkretisoituu? Kuinka luodaan ”globaali sivilisaatio,” jolla on ”globalisoitu tietoisuus”? Kirjassaan *Soul Tsunami*, Sweet toteaa, että ”uudella biologialla” ja ”uudella fysiikalla” on metafyyssinen avain positiivisen tulevaisuuden—tämän globaalin sivilisaation luomiseen

Fysiikasta on yhä enemmän tulossa aineen tutkimusta, niin pienen, (onko se aalto? onko se hiukkanen?), että siitä tulee tietoisuuden tutkimusta. Toisin sanoen, fysiikasta on tulossa metafysiikkaa.<sup>52</sup>

Uuden biologian ja uuden fysiikan yhteen tuleminen tarjoaa perusvertauskuvat tälle uudelle globaalille sivilisaatiolle, joka arvostaa ja rohkaisee kokoaivokeumuksia, täyden elämän odotuksia, henkilökohtaisia ilmaisuja ja globalisoitua tietoisuutta ([whole-brain experiences, full-life expectations, personalized expressions, and a globalized consciousness](#)).<sup>53</sup>

### **Uusi kvantti-maailmankuva (Quantum New Worldview)**

Leonard Sweet on ehdottomasti yksi kärkimiehistä tämän päivän esiintulevalle/postmodernille/päämäärätietoiselle seurakunnalle. Koska Rick Warren on asettunut Sweet'in kannalle, on tärkeää muistaa, että Sweet on kuvaillut entisiä ja nykyisiä New Age -hahmoja ”sankareinaan” ja ”roolimalleinaan.” Hän on avoimesti tunnustanut, että hänen ”uuden valon johdon” ”uuden soluteorian” kvantillinen ymmärryksensä oli formuloitu veteraani New Age -johtaja David Spangler'in avulla. Lisäksi Sweet kuvailee mystistä New Age -pappi Pierre Teilhard de Chardin'ia ”20. vuosisadan kristikunnan tärkeänä äänenä.”<sup>54</sup> Ja vaikka Sweet'in melkein päälleikäyvät New Age -sympatiat ovat kaikkien nähtävissä, niin Rick Warren ja muut kristilliset hahmot jatkuvasti pitävät häntä korkeassa arvossa. Asiat ovat kuitenkin vain totutulla mallilla, kun

Warren'in uskonpuolustaja sanoo, että ”opillisesti ja teologisesti Leonard Sweet on suunnilleen yhtä kristitty, kuin kuka tahansa.”<sup>55</sup>

Vuoden 2009 kirjassaan, *So Beautiful (Niin kaunis)*, Leonard Sweet korostaa kvantillisuuteen ”liittyvää maailmankuvaansa”<sup>56</sup> lainaamalla hyväksyvästi William Young'in kirjaa, *Autiotalo*, koskien suhdetta.<sup>57</sup> Hän kehottaa lukijoita myös katsomaan Margaret Wheatley'in kirjaa, *Leadership and the New Science* paremmin ymmärtääkseen hänen kvantillisen näkemyksensä ”suhteen hengellisestä ja sosiaalisesta merkityksestä.”<sup>58</sup> Ja edelleen hän antaa lukijoille viittauksia vuoden 1991 kirjaansa, *Quantum Spirituality*.<sup>59</sup>

Vaikka hän näyttää olevan jotakin sellaista kuin 21. vuosisadan renesanssimies, joka jättää kaikki postmodernin älynsä varjoon, niin Leonard Sweet'in ”tieteellinen” postmoderni/kvantillinen/New Age -näkemys asioista nostaa esille joitakin kriittisiä kysymyksiä— varsinkin, mitä tulee hänen yhteistyöhönsä Rick Warren'in kanssa. Jos Warren, Sweet ym. kristilliset johtajat jatkavat seurakunnan siirtämistä kohti Uutta Hengellisyyttä, niin kuinka se lopulta toteutuu? Tulemeko näkemään, että Warren, Schuller, Sweet, McLaren ym. ”Uuden Valon” johtajat allekirjoittavat jonakin päivänä keskinäisen sopimuksen vahvistaen, että Jumala on kaikessa? Tuleeko tuo julistus perustumaan uusiin ”tieteellisiin löytöihin” kvanttifysiikassa? Tulevatko he selittämään, että Pierre Teilhard de Chardin ja Neale Donald Walsch'in ja William Young'in ”Jumala” käsittivät sen oikein—että ”ali-atominen (sub-atomic) todellisuus” on, että Jumala on jokaisessa atomissa? Että Jumala todellakin on—tieteellisesti puhuen—jokaisessa ja kaikessa?

Mutta entä sitten se väistämätön reaktio, joka tulee niiltä, joihin Rick Warren viittasi ”fundamentalisteina,”<sup>60</sup> kun he syyttävät Warren'ia takin kääntämisestä? Puolustaako Warren uutta maailmankuvaansa toistamalla, mitä sanoi Saddleback'in kansalaisfoorumissa—että ”joskus takin kääntäminen on fiksua, koska itseasiassa olet päättänyt paremman kannan perustuen tietoon, jota sinulla aikaisemmin ei ollut”? Aseistettuna näennäisen tieteellisillä ”tosiasioilla” kvanttifysiikasta puolustaako Warren uutta maailmankuvaansa toteamalla: ”Se ei ole takin kääntämistä. Joskus se on kasvamista viisaudessa”? Onko tämä se, mihin Warren, Sweet ym. kristilliset johtajat yrittävät viedä seurakunnan? Ovatko he ottamassa ison ”kvanttiharppauksen” Uuden Aikakauden (New Age) Uuteen Hengellisyyteen, joka perustuu ”uuden tieteen” löytöihin? Ottaen huomioon esiintulevan päämäärätietoisien liikkeen jatkuvat New Age -implikaatiot näyttäisi, että tämä on todellinen mahdollisuus.

## Viitteet:

1. *What the Bleep Do We Know!?* (20<sup>th</sup> Century Fox, 2004, <http://www.whatthebleep.com>), transcribed by author.
2. Leonard Sweet, *SoulTsunami*, op cit., p. 121.
3. David Spangler and William Irwin Thompson, *Reimagination of the World*, op. cit., p. 126.
4. “Saddleback Presidential Civil Forum,” August 16, 2008 (see full transcript by CNN: <http://www.clipsandcomment.com/2008/08/17/full-transcript-saddleback-presidential-forum-sen-barack-obama-john-mccain-moderated-by-rick-warren>).
5. Ibid.
6. Benjamin Creme, *The Reappearance of the Christ and the Masters of Wisdom* (London, England: The Tara Press, 1980), p. 88; see also: Warren B. Smith, *Deceived on Purpose*, op. cit, p. 156.
7. Alice Bailey, *The Reappearance of the Christ*, op. cit, p. 150; see also: Smith, *Deceived on Purpose*, op. cit., p. 156.
8. Rick Warren, *The Purpose Driven Life*, op. cit., p. 88.
9. Tom Holladay and Kay Warren, *Foundations Participant's Guide: 11 Core Truths to Build Your Life On*

(Grand Rapids, MI, Zondervan, 2003), p. 46; see also Smith, *Deceived on Purpose*, op. cit., p. 157.

10. *Hour of Power*, Robert H. Schuller, Program #1762, "God's Word: Rebuild, Renew, Restore," November 9, 2003, op. cit.

11. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 125.

12. Warren B. Smith, *Deceived on Purpose*, op. cit, pp. 32-34; Ronald S. Miller and the Editors of *New Age Journal, As Above, So Below: Paths to Spiritual Renewal in Daily Life* (Los Angeles, CA: Jeremy P. Tarcher, Inc., 1992), p. xi.

13. Fritjof Capra, *The Tao of Physics: An Exploration of the Parallels between Modern Physics and Eastern Mysticism* (Boston, MA: Shambhala Publications, Inc., 1999), p. 11.

14. Ibid., p. 323.

15. Ibid., pp. 324-325.

16. Ibid., p. 330.

17. Ibid., p. 341.

18. Margaret J. Wheatley, *Leadership and the New Science: Discovering Order in a Chaotic World* (San Francisco, CA: Berrett-Koehler Inc., 3rd ed., 2006), pp. 3-4, brought to my attention by Discernment Research Group.

19. *Emerging Leaders: Relational Foundations of Leadership* (Sioux Falls, SD, Vantage Point3, 2006, <http://www.vantagepoint3.org/fileadmin/main/tour/EMS3%20WebSamples.pdf>), p. 52; this information provided by Jennifer Pekich.

20. Annette Capps, *Quantum Faith* (England, AR: Capps Publishing, 2003, 2007), p. 4, booklet brought to my attention by Larry DeBruyn.

21. Ibid., p. 6.

22. Marilyn Ferguson, *The Aquarian Conspiracy*, op. cit., pp. 145, 149-150, 152, 172, 261, 374.

23. Gary Zukav's first appearance on *Oprah* was in October 1998. This propelled his book *The Seat of the Soul* to the top of the *New York Times* best-seller list for two years.

24. *What the Bleep Do We Know!?* transcribed by Warren B. Smith, op. cit.

25. Ibid.

26. Ibid.,

27. Neale Donald Walsch, *Tomorrow's God*, op. cit, p. 84-85; For more information on Rick Warren's relationship with Peter Drucker see Lynn D. Leslie, Sarah H. Leslie and Susan J. Conway, *The Pied Pipers of Purpose*, op. cit.

28. Neale Donald Walsch, *Tomorrow's God*, op. cit., pp. 84-85.

29. Kathy Juline, "Question Authority: A Conversation with Neale Donald Walsch," *Science of Mind*, May 2004, p. 29.

30. "Humility Theology" from John Marks Templeton, *The Humble Approach: Scientists Discover God* (Philadelphia, PA: Templeton Foundation Press, 1995).

31. Warren B. Smith, *Deceived on Purpose*, p. 63; this quote originally taken from the Conversations with God website (<http://www.cwg.org>); a close rendition of it can be found in Walsch's book *The New Revelations*, op. cit., back cover.

32. Ibid.

33. Ibid.

34. John Marks Templeton, *The Humble Approach*, op. cit., p. 53.

35. Ibid., p. 38.

36. Ibid., p. 46.
37. Ibid., p. 137.
38. Dave Hunt, *Occult Invasion: The Subtle Seduction of the World and the Church* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1998), p. 102; *Possibilities* magazine, Summer 1986, pp. 8-12.
39. John Marks Templeton, *Discovering the Laws of Life* (New York, NY: The Continuum Publishing Company, 1994), p. 1.
40. Ibid., p. 2.
41. John Heidenry, *Theirs Was The Kingdom: Lila and DeWitt Wallace & The Story of the Reader's Digest* (New York, NY: W.W. Norton & Company, 1993), p. 252; book was brought to my attention by Discernment Ministries.
42. Ibid., p. 588; information provided by RDA per telephone call to Reader's Digest Association, Inc.
43. Ibid., p. 252.
44. John Marks Templeton, *Discovering the Laws of Life*, op. cit., p. 70.
45. Gregg Braden, "Are We Passive Observers or Powerful Creators?" (*Evolve!: A Magazine of Evolutionary Products, People, and Ideas*, Volume 6number 2), p. 5.
46. Rick Warren and Leonard Sweet, *The Tides of Change*, op. cit.
47. Ibid.
48. Rick Warren, Saddleback Church e-mail, October 27, 2003, GOD'S DREAM FOR YOU—AND THE WORLD!, op. cit.
49. Leonard Sweet, *SoulTsunami*, op. cit., p. 55.
50. Ibid.
51. Ibid., p. 34.
52. Ibid., p. 109.
53. Ibid., p. 121.
54. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality*, op. cit., p. 106.
55. Richard Abanes, "Leonard Sweet, Rick Warren, and the New Age," [http://abanes.com/warren\\_sweet.html](http://abanes.com/warren_sweet.html).
56. Leonard Sweet, *So Beautiful* (Colorado Springs, CO: David C. Cook, 2009), p. 279, #118.
57. Ibid., p. 101.
58. Ibid., p. 256, #22.
59. Ibid., p. 278, #107.
60. Rick Warren referred to "Christian fundamentalism" as "one of the big enemies of the 21<sup>st</sup> century." See: Paul Nussbaum, "The purpose-driven pastor," *Philadelphia Inquirer*, Jan. 08, 2006, <http://web.archive.org/web/20060522084523/www.philly.com/mld/inquirer/living/religion/13573441.htm?template=contentModules/printstory.jsp>.