

# Kaksi Saddleback vastaa

## Saddleback Responds

Epäilemättä Robert Schuller'illa on ollut vaikutus Rick'iin kaikkina näinä vuosina. <sup>1</sup>  
—Gilbert Thurston, entinen Saddleback'in uskonpuolustaja

Kun kirjani, *Deceived on Purpose*, julkaistiin ensimmäisen kerran elokuussa 2004, se synnytti huomattavan kiistelyn, koska se ehdotti, että Rick Warren'in päämäärätietoissa liikkeessä oli vakavia New Age -vaikutuksia. Oliko Warren tulemassa petetyksi joissakin omista päämäärästään? Oliko hän—tahallaan tai tahattomasti—johtamassa seurakuntaa New Age'iin/Uuteen Hengellisyyteen?

Pian senjälkeen, kun kirjani oli julkaistu, Rick Warren'in Saddleback -kirkolta kysyttiin joistakin niistä huolenaiheista, joista olin kirjoittanut kirjassani. Ihmiset alkoivat yhtäkkiä katsoa tarkemmin tätä suosittua kalifornialaista pastoria ja hänen päämäärätietoista liikettään. Monet uskovat vaativat vastauksia pastoreiltaan: *Mitä on käynnissä? Onko New Age todellakin vaikuttanut Rick Warren'in päämäärätietoiseen liikkeeseen? Eikö New Age olekaan mennyt pois?* Sitten nämä pastorit ottivat yhteyttä Saddleback'iin saadakseen jonkinlaisen vastauksen. *Mitä meidän pitäisi sanoa ihmisille, jotka esittävät näitä kysymyksiä?*

### **Saddleback'in uskonpuolustajat**

Useiden kuukausien kuluttua tietooni tuli, että eräs pastori Oregon'in Winston'ista oli lähettänyt kirjaani koskevan sähköpostin Saddleback'in pastoreiden henkilökunnalle. <sup>2</sup> Joku hänen seurakunnassaan oli lukenut kirjani, *Deceived on Purpose*, ja esitti nyt Rick Warren'ia koskevia kysymyksiä, joihin hän ei osannut vastata. Sähköpostissaan Saddleback'in henkilökunnalle tämä pastori ilmaisi varauksettoman Saddleback -kirkon tukensa ja sitten kysyi, oliko Saddleback kehittänyt vastauksen kirjalleni. Tämä pastori sai seuraavan sähköpostin Saddleback'in henkilökunnan jäseneltä Dan Hurst'ilta, joka totesi:

Eräs henkilökuntamme jäsen on jo ryhtynyt hoitamaan tätä asiaa. Yksi tiimimme jäsen, Gil Thurston, on kirjoittanut vastauksen. Liitteenä vastaus kirjaan. Sen pitäisi vastata useimpiin, ellei kaikkiin, pohtimiinne kysymyksiin. <sup>3</sup>

Liite, johon Hurst viittasi, oli raportti, jonka oli kirjoittanut Saddleback'in henkilökunnan jäsen nimeltä Gilbert Thurston. Se oli otsikoitu: "Response to *Deceived on Purpose* by Warren Smith (Vastaus Warren Smith'in kirjaan, *Deceived on Purpose*)." Ilmeisesti tämä raportti oli Saddleback'in ensimmäinen vastaus kyseleville ihmisille. Vaikka raportti näytti vastaavan useimpiin kirjaani koskeviin kysymyksiin, se ei todellisuudessa vastannut. Se oli hyvin harhaanjohtava, koska se johdonmukaisesti esitti väärin ja vähätteli esille nostamiani kysymyksiä. Vähän aikaa raportti näytti olevan Saddleback'in vakiovastaus niille, joilla oli kysymyksiä koskien kirjani, *Deceived on Purpose*.

Vaikka Gilbert Thurston'in "vastaus Warren Smith'in kirjaan, *Deceived on Purpose*" oli ilmeinen yritys torjua ja vähätellä huolenaiheeni, se ei ollut mitenkään syyttävä eikä ilkeämielinen. Gilbert Thurston'in sävy oli yleensä miellyttävä. Itseasiassa hän aloitti raporttinsa toteamalla, että kirja, *Deceived on Purpose*, oli "täynnä monia suurenmoisia opetuksia siitä, mitä uusiaikalaiset uskovat ja joka varustaa meitä taistelussamme vihollisen hyökkäyksiä vastaan." <sup>4</sup> Hän päätti raporttinsa sanoen: "Haluan vieläkin sanoa, että kiitän herra Smith'ia hänen työstään ihmisten kouluttamisessa koskien New Age'n vaaroja." <sup>5</sup> Luettuaan kirjani hän totesi olevansa "paremmin

varustettu kristitty.”<sup>6</sup> Ilmeisesti Gilbert Thurston’in raportti ei kuitenkaan tehnyt odotettua vaikutusta. Kohta nousikin toinen uskonpuolustaja, joka ei ollut läheskään yhtä ystävällinen, kuin Thurston. Tämä uskonpuolustaja, Richard Abanes, nopeasti luonnehti kirjaani ”yhtenä huonoimmista 'apologetiikkaan' liittyvistä kirjoista, joka koskaan on saanut suosiota kristikunnassa.”<sup>7</sup>

Hänen ”ei mitään sotavankeja” -menettelytapansa jokaiseen, joka uskalsi kyseenalaistaa Rick Warren'in, oli todellinen vastakohta hänen ystävällisemmälle ja lempeämmälle edeltäjälleen. Jos Thurston'ia ja Abanes'ia pitäisi uskoa, niin siinä, mitä Warren sanoi, tai teki, ei ollut kertakaikkiaan mitään New Age -vaikutuksia. En yritä vastata kaikkiin heidän perusteluihinsa, mutta käsittelen niistä kahta tässä luvussa ja sitten useita muita myöhemmin tässä kirjassa.

## **Bernie Siegel**

Se tosiasia, että Rick Warren lainasi Bernie Siegel'ia esittelemään ajatuksensa ”toivosta” ja ”päämäärästä,” sai aluksi Warren'in ensimmäisen uskonpuolustajan, Gilbert Thurston'in, varomattomaksi. Havaittuaan, että Siegel oli keskeinen New Age -johtaja, Thurston myönsi seuraavaa raportissaan:

Ollakseni rehellinen teitä kohtaan, olin tietämätön tämän lähteen taustasta, kunnes herra Smith osoitti sen kirjassaan.<sup>8</sup>

Mutta sitten Thurston koetti kääntää sivuun New Age -vaikutukset yrittämällä vähätellä Rick Warren'in tekemisiä. Hän kirjoitti:

Tässä onkin täpärä paikka. Kysymys tässä on siitä, onko joskus elämässämme joku epäuskoinen vaikuttanut, tai opettanut, jotakin sinulle lukija, Rick Warren'ille, herra Smith'ille tai itselleni? Vastaus on: . . . tietysti.<sup>9</sup>

Hän jatkoi järkeilemällä, että ”todellinen totuus on totuus,” vaikka se tuleekin sellaiselta, jolla on henkiopas nimeltä ”George.” Thurston sanoi:

Sen tietäminen, että Bernie Siegel on uusiaikalainen, ei tehnyt tätä lausuntoa yhtään vähemmän todeksi, kuin jos olisin saanut tietää hänen olevan maailman paras kristitty tohtori. Todellinen totuus on totuus lähteestä riippumatta niin kauan, kuin se on raamatullinen.<sup>10</sup>

Hänen lausuntonsa ”todellinen totuus on totuus” oli se sama argumentti, jota hänen seuraajansa, Richard Abanes, käytti, koska myös Abanes yritti vähätellä Bernie Siegel -kysymyksen seurauksia. Abanes kirjoitti:

Rick Warren'in mielestä, kuten minunkin, henkilön ei tarvitse olla kristitty tehdäkseen terävän havainnon, tai sanoakseen jotakin, joka on totta. Kaikki ”totuus” (mistä se sitten löytyykin) on Jumalan totuutta. Esimerkiksi todellinen havainto koskien tapaa kuinka ihmiset ajattelevat ja tuntevat, on todellinen havainto—riippumatta siitä, kuka sen sanoo. Jos siis tarkoitukseni selventämiseksi lainaan jotakin, joka on totta, niin ei todellakaan ole väliä, kuka sen sanoi, olipa se sitten buddhalainen, ateisti, tai avaruusmuukalainen!<sup>11</sup>

Kirjailija Tamara Hartzell kuitenkin huomauttaa, että Richard Abanes käytti samaa argumenttia, jonka New Age -okkultisti Alice Bailey esitti koskien totuuden oikeutusta olla totuus ”mistä se sitten löytyykin.” Erinomaiseen Rick Warren'ia käsittelevään kirjaansa nimeltä, *In the Name of Purpose: Sacrificing Truth on the Altar of Unity* (Päämäärän nimissä: Totuuden

uhraaminen yhteyden alttarilla), Hartzell sisällyttää lainauksen Bailey'ltä, joka on niin Abanes'in lausunnon kaltainen:

“Toinen seikka, joka pitäisi muistaa, on, että uudessa sukupolvessa on toivo . . . johtuen riipeydestä, jolla *he tunnistavat totuuden, mistä se sitten löytyykin.*”<sup>12</sup>

Rick Warren'in Bernie Siegel'iin viittauksen puolustaminen, että ”kaikki totuus on Jumalan totuutta,” heijastaa todellista välinpitämättömyyttä lukijoista, jotka voivat pitää Warren'in myönteistä viittausta Siegel'iin Siegel'in itsensä suosittelemisena. Uteliaat lukijat voivat edetä jäljittämään Siegel'in New Age -kirjoja, joista he oppivat mietiskelemään, ottamaan yhteyttä henkioppaisiin ja yleisesti sekaantumaan New Age -opetukseen.

Kyse ei ole siitä, että ”kaikki totuus on Jumalan totuutta,” vaan siitä, että miksi Warren missään olosuhteissa viittaa okkulttiseen/New Age -kirjailijaan, joka voi saada jonkun kompastumaan? Puhuen tästä samasta kiistakysymyksestä apostoli Paavali varoittaa uskovia olemaan tekemättä mitään, joka voisi saada jonkun kompastumaan: ”Katsokaa kuitenkin, ettei tämä vapautenne koidu heikoille loukkaukseksi (1.Kor. 8:9). (KJV: become a stumblingblock. Suom.huom.)”

Tämä näennäisen suurpiirteinen, mutta väärinkäsitetty opetus, että ”kaikki totuus on Jumalan totuutta,” on monien suosima myös tämän päivän *esiintulevan kirkon* liikkeessä, mutta vaikka joku sisältääkin joitain totuuden elementtejä, niin se ei merkitse, että se olisi ”Jumalan totuus,” tai että olisi sopivaa viitata tuohon tietoon. Joh. 17:17 sanoo: ”Pyhitä heidät totuudessa; sinun sanasi on totuus.” Se on Jumalan Sana, joka on ”Jumalan totuus” —ei Bernie Siegel'in, tai jonkun muun lausunto. Edesmennyt Moody Memorial -kirkon pastori tri. Harry Ironside (1876-1951) varoitti tämän petollisen käsitteen vaarasta, että ”kaikki totuus on Jumalan totuutta” kirjoittaessaan:

Harha on kuin hapatus, josta luemme: ”Vähäinen hapatus hapattaa koko taikinan.” Totuus harhaan sekoitettuna vastaa täyttä harhaa, paitsi, että se näyttää viattomammalta ja on siksi vaarallisempi. Jumala vihaa sellaista sekoitusta! Jokainen harha ja jokainen totuuden ja harhan sekoitus vaatii ehdottoman paljastamisen ja hylkäämisen. Sellaisen suvaitseminen on uskottomuutta Jumalaa ja Hänen Sanaansa kohtaan ja petollisuutta vaarassa olevia sieluja kohtaan, joiden puolesta Kristus kuoli.<sup>13</sup>

Hengellinen vastustajamme Saatana—”tämän maailman jumala” (2.Kor. 4:4)—innoittaa ihmisiä toistamaan osuvia sanontoja, kuten ”kaikki totuus on Jumalan totuutta” niin, että voi ujuttaa Bernie Siegel'in kaltaisen väärän opettajan äärimmäisen suosittuun kirjaan, kuten *Tavoitteena elämä*, jota myydään yli 30 miljoonaa kappaletta ja jonka lukee lähes 50 miljoonaa ihmistä.<sup>14</sup> On yksi asia sopivasti lainata satunnaista epäilijää, mutta Bernie Siegel ei vain ole kuka tahansa epäilijä. Hän on New Age'n avainjohtaja, jolla on siteitä sekä okkultismiin, että Robert Schuller'iin.<sup>15</sup> Schuller käytti Bernie Siegel'ia tekemään tärkeän asian ”toivosta” ja ”päämäärästä” yli 10 vuotta ennenkuin Rick Warren käytti Siegel'ia tekemään oman tärkeän asiansa ”toivosta” ja ”päämäärästä.”<sup>16</sup>

Lausunto, ”kaikki totuus on Jumalan totuutta,” ei ole lähelläkään vastausta oikeutettuun kysymykseen, miksi kristillinen johtaja lainaa mieluummin New Age'n puolestapuhujaa, kuin Jeesusta Kristusta, esitelläkseen ajatuksiaan ”toivosta” ja ”päämäärästä.” Raamattu tekee selväksi, että kun on kyse ”toivosta,” niin Jeesus Kristus on ainoa ”toivomme” tässä maailmassa (1.Tim. 1:1).

### **Robert Schuller**

Minulle selvisi pian, että Saddleback'in uskopuolustajien tarkoitus oli kiistää kaikki ne Rick Warren'ia koskevat New Age -vaikutukset, joita olin nostanut esille. He tekivät kuitenkin useita tärkeitä tunnustuksia koskien Robert Schuller'ia ja sitä ilmeistä vaikutusta, joka hänellä oli Warren'iin. Saddleback'in raportissaan Gilbert Thurston sanoi:

Herra Smith'in johtopäätös, kuten myös omamme, on, että Robert Schuller on poikennut perinteisen kristinuskon ladulta. Me myös uskomme kuitenkin, että Rick Warren on kyennyt menetyksellisesti erottamaan jyvät akanoista siinä, mitä on oppinut Schuller'ilta. <sup>17</sup>

Samalla, kun Thurston myönsi, että Schuller'in kirjat ja opetukset olivat vuosien mittaan vaikuttaneet Rick Warren'iin, hän myös yritti väittää, että Warren oli lopulta ”erottautunut teologisesti” Schuller'ista. Thurston kirjoitti:

Epäilemättä Robert Schuller'illa on ollut vaikutus Rick'iin kautta vuosien. Kuten herra Smith osoittaa, tiettyjä sanoja, lauseita ja muita opetustyökaluja edelleen näkyy vielä tänäkin päivänä Rick'in kirjoituksissa ja opetuksessa, jotka hän oppi Robert Schuller'in kirjoista. Yhtäläisyydet ja vaikutus loppuvat kuitenkin tähän. Vuosien mittaan, kun Robert Schuller'in opetukset ovat käyneet yhä liberaalimmiksi ja universalistisemmiksi, Rick on erottautunut teologisesti Robert Schuller'ista. <sup>18</sup>

Saddleback'in uskonpuolustajat kuitenkin halusivat karttaa sitä tosiasiaa, että Rick Warren'in Schuller'in käsitteiden käyttö ylitti selvästi väitteen, että Warren käytti niitä vain tarttuvina ”lauseina” ja ”opetustyökaluina.” Nämä näennäisesti viattomat Schuller'in lauseet ovat usein täynnä hengellistä merkitystä, jolla on vakavia New age -vaikutuksia. Schuller'in käsitteet, kuten ”Jumalan Unelma” ja ”Uusi Uskonpuhdistus,” löytyvät tämän päivän päämäärätietoisien liikkeen ytimestä.

Saddleback'in raportti, jota lähetettiin pastoreille, jotka kyselivät Robert Schuller'in vaikutuksesta Rick Warren'in palvelutyössä, ei kerro koko tarinaa. Jokainen, jolla on erottamiskykyä ja on seurannut Schuller'ia vuosien mittaan, tietää, että Schuller'in opetukset eivät ole tulleet yhä ”liberaalimmiksi ja universalistisemmiksi”—ne ovat aina olleet ”liberaaleja ja universalistisia”! Hän ei ole ”poikennut perinteisen kristinuskon ladulta”—hän ei ole koskaan ollutkaan ”perinteisen kristinuskon ladulla.” Vuosien ajan ihmisiä on varoitettu Schuller'in poikkeavista opetuksista ja New Age -sympatioista. Dave Hunt'in ja T.A. McMahon'in bestselleri vuodelta 1985, *The Seduction of Christianity: Spiritual Discernment in the Last Days (Kristikunnan vietteleminen: Hengellinen erottaminen viimeisinä päivinä)*, varoittaa vakavasti kaikkia pysymään erossa Schuller'in hybridisoidusta New Age-”kristinuskosta.”

Kirjassaan, *The Seduction of Christianity*, Hunt ja McMahon kuvailevat vierailua, jonka Schuller teki monta vuotta sitten uuden uuden aikakauden kristinuskon yhteyden koulun (New Age Unity School of Christianity) päämajaan Kansas City'n lähellä Missouri'ssa. Puheensa aikana Schuller'ilta kysyttiin New Age'sta:

“Tri. Schuller, näinä aikoina kuulemme paljon puhetta New Age'sta, Vesimiehen ajasta, New Age -tyyppisestä ajattelusta, jossa olemme mukana holistisine parantamisineen ja monine muine asioineen, jotka ovat osa jotakin sellaista, jota kutsutaan nimellä New Age. Kuvailisitko jonkin sellaisen roolia, jota voisitte pitää New Age'n saarnamiehenä 1980-luvulla ja sen jälkeen?” Schuller ei protestoinut ilmoittamalla, ettei tiennyt mitään New Age'sta, tai ettei hän ollut mikään ”New Age'n saarnamies.” Hän vastasi epäroimättä:

“No niin, luulen, että se riippuu siitä, missä työskentelet. Uskon, että velvollisuus tässä Ajassa on 'positivisoida' uskonto. Tämä nyt tuskin koskee paljon teitä, jotka olette Unity -väkeä, teidän olette jo positiivisia, mutta puhun paljon ryhmille, jotka eivät ole positiivisia . . . jopa sellaisille, joita kutsuisimme fundamentalisteiksi, jotka alinomaa pelaavat sellaisilla sanoilla kuin synti, pelastus, parannus, syyllisyys, tuollaisilla asioilla.

“Joten kun olen tekemisissä näiden ihmisten kanssa . . . niin se, mitä meidän on tehtävä, on positivisoida ne sanat, joilla perinteisesti on ollut vain negatiivinen tulkinta.” <sup>19</sup>

Silti jostakin syystä lukemattomat pastorit ovat päättäneet olla välittämättä monista varoituksista koskien Robert Schuller'in epäraamatullisia opetuksia ja New Age -mieltymyksiä. En voinut olla ihmettelemättä, että Schuller'in seurakunnan kaltaisen menestyvän seurakunnan saaminen oli näille pastoreille tärkeämpää, kuin ottaa vaari varoituksista ja pysyä erossa vääristä opetuksista. Schuller'in hyvin tunnettujen hengellisten siteiden pitkäaikaiseen ”mentoriinsa,”<sup>20</sup> edesmenneeseen Norman Vincent Peale'iin, pitäisi riittää hälyttämään kenet tahansa ottamaan etäisyyttä Schuller'iin.

#### Viitteet:

1. Gilbert Thurston, former 40 Days of Purpose Field Representative, “Response to *Deceived on Purpose* by Warren Smith.” On file. This was the initial Saddleback report that was e-mailed to people inquiring about *Deceived on Purpose*.
2. March 2, 2005 e-mail inquiry from an Evangelical pastor in Winston, Oregon to Saddleback pastoral staff, given to me by a member of the Winston church. On file.
3. March 3, 2005 e-mail reply to pastor in Winston, Oregon from Saddleback staff member Dan Hurst, given to me by a member of the Winston church. On file.
4. Gilbert Thurston, “Response to *Deceived on Purpose* by Warren Smith,” op cit.
5. Ibid.
6. Ibid.
7. Richard Abanes, “Warren Smith, the New Age, and Deception,” p. 1. This is a report by Rick Warren’s apologist originally located on the internet at <http://www.abanes.com/warrensmithmain.html>.
8. Gilbert Thurston, “Response to *Deceived on Purpose* by Warren Smith,” op. cit.
9. Ibid.
10. Ibid.
11. Richard Abanes, “Warren Smith: Still Self-Deceived on Purpose,” ([http://www.abanes.com/warrensmith\\_morelies.html](http://www.abanes.com/warrensmith_morelies.html)).
12. Tamara Hartzell, *In the Name of Purpose: Sacrificing Truth on the Altar of Unity* (Philadelphia, PA: Xlibris, 2007, to order: 1-888-795-4274), p. 237; citing Alice Bailey & Djwhal Khul, *Problems of Humanity*, (<http://laluni.helloyou.ws/netnews/bk/problems/prob1062.html>), Chapter V: “The Problem of the Churches.”
13. Dr. Harry Ironside, “Exposing Error: Is it Worthwhile?” (Article posted on The Berean Call website: <http://www.thebereancall.org/node/6640>).
14. Amy Sullivan, “Rick Warren’s Magazine: A Publishing Leap of Faith” (*TIME* magazine, March 10, 2009, <http://www.time.com/time/nation/article/0,8599,1884038,00.html> p.2), quoting Alyce Alston.
15. Robert H. Schuller, *Prayer: My Soul’s Adventure With God: A Spiritual Autobiography* (Nashville, TN: Thomas Nelson, Inc., 1995), front pages, endorsement by Bernie Siegel.
16. Robert H. Schuller, *Believe in the God Who Believes in You* (Nashville, TN: Thomas Nelson, Inc., 1989), p. 247.
17. Gilbert Thurston, “Response to *Deceived on Purpose* by Warren Smith,” op. cit.
18. Ibid.
19. Dave Hunt and T.A. McMahon, *The Seduction of Christianity: Spiritual Discernment in the Last*

*Days* (Eugene, OR: Harvest House, 1985), p. 153, citing Robert Schuller from his address at Unity Village; Unity tape.

20. Robert H. Schuller, "Trust for the Crust" (*Hour of Power*, message #1998 delivered 5/18/08, [http://www.crystalcathedral.org/hour\\_of\\_power/messages/detail.php?contentid=2921](http://www.crystalcathedral.org/hour_of_power/messages/detail.php?contentid=2921)).