

# Jumalan valtakunta maan päällä

## The Kingdom of God on Earth

Jumalan valtakunta on keskeinen keskustelu esiintulevissa yhteisöissä. ... Ja salli minun sanoa: esiintulevassa kirkossa ”Jumalan valtakunta”-kieli on todella laaja.<sup>1</sup>—Doug Pagitt

Raamattu sanoo, että Jeesus Kristus perustaa valtakuntansa, kun Hän palaa maan päälle. Sitä ennen emme koskaan tule perustamaan utopiaa täällä maan päällä, vaan meillä päinvastoin on jatkuvasti sotia ja huhuja sodista. Konflikti hyvän ja pahan välillä kestää, kunnes Jeesus palaa, kuten havaitsemme Johanneksen viimeisten päivien ihmissydämen kuvauksesta:

Vääryyden tekijä tehkoon edelleen vääryyttä, ja joka on saastainen, saastukoon edelleen, ja joka on vanhurskas, tehkoon edelleen vanhurskautta, ja joka on pyhä, pyhittyköön edelleen. (Ilm. 22:11)

Johanneksen profeetallisesta lausunnosta on selvää, että näin tulee olemaan, kunnes Jeesus palaa, mutta tänä päivänä teologia nimeltä, Valtakunta Nyt, eli dominionismi on leviämässä kristilliseen ajatteluun ja esiintulevan kirkon liike on viemässä tätä teologiaa täyttä vauhtia seuraavalle sukupolvelle. Ajatuksen myötä, että seurakunta voi perustaa Jumalan valtakunnan ennenkuin Kristus palaa ja olennaisesti muuttaa maailman kristilliseksi, tämä uskomussysteemi on kirjaimellisesti muuttanut tavan, jolla lukemattomat kristityt tarkastelevat maailmaa ja hoitavat kristillistä elämää. Se, mitä nämä kristityt eivät ymmärrä, on, että tämä Jumalan valtakunta maan päällä ajattelutapa on Saatanan kokonaisvaltainen pyrkimys vääristää sanoma todellisesta Jumalan valtakunnasta ja siten kieltää Jeesuksen Kristuksen evankeliumin sanoma.

### Esiintuleva näkemys maaplaneetan tulevaisuudesta

Tarkastelemalla esiintulevan kirkon puolestapuhujien eskatologian (oppi lopunajoista) käsityksiä voimme paremmin ymmärtää heidän käsityksiään Jumalan valtakunnasta.

Kirjassaan, *A Generous Orthodoxy (Antelias oikeaoppisuus)*, Brian McLaren laskee perustuksen näkemykselleen tulevaisuudesta, sellaisen, jota monet muutkin esiintulevat johtajat kannattavat. Alaotsikolla “The eschatology of abandonment is being succeeded by an engaging gospel of the kingdom (Luovuttamisen eskatologiaa seuraa mukaansatempaava valtakunnan evankeliumi),” hän kirjoittaa:

Evankelikaalis-dispensationalinen “left-behind” -eskatologia (oppi viimeisistä asioista eli lopunajoista, joka odottaa maailman tuhoutuvan hieman yli seitsemässä vuodessa, tai tuhannessa ja seitsemässä vuodessa, riippuen pikkupräsentistä) on täysin järkevää nykymaailmassa.<sup>2</sup>

Tuomiten Ilmestyskirjan varoituksen ja sanoman ja opetuksen Jeesuksen Kristuksen paluusta McLaren jatkaa:

Kristityt modernismin voimakkeuksissa (Englanti 1800-luvulla, Yhdysvallat 1900-luvulla)

eivät teollisen modernismin sekulaarissa tarinassa nähneet edessään mitään... ei mitään muuta kuin hengellisen rappion ja globaalien tuhojen. Mikä oli heidän ainoa toivonsa? Helikopteriavusteinen toinen tulemus, joka käärii kokoon koko luomakunnan, kuin tyhjän karamellipaperin ja heittää sen kosmiseen roskapönttöön, jotta Jumala lopulta voi viedä sielumme taivaaseen.... Tässä mallissa ei käytännössä ole mitään jatkuvuutta tämän luomakunnan ja uuden taivaallisen luomakunnan välillä; tämä luomakunta raaputetaan pois kuin virhe, heitetään pois kuin kierrätyskelvoton maitotölkki. Miksi huolehtia luomakunnasta? Miksi tunteilla säiliön vuoksi, joka on palvellut tarkoitustaan ja heitetään tyhjyyden kosmiseen roskaprssiin?<sup>3</sup>

McLaren ei lue Kirjoituksia apokalyptisestä ajattelutavasta käsin ja itseasiassa antaa ymmärtää, että sellaiset ideat ovat suhteellisen uusia, alunperin eivät lainkaan Raamatusta. Hän väittää, että ne, jotka uskovat lopunajan skenaarioon, ovat tehneet pahan laskuvirheen:

Tämä pop-evangelikaalinen eskatologia teki ymmärrettävän, mutta pahan virheen: se oletti väärin, että modernismi oli kaikki, mitä on ollut, tai tulisi olemaan, samalla kun se oikein arvioi, kuinka toivoton tulevaisuus olisi, jos modernismi vailla loppua oli todella yllämme. Aivan kuten varhaiset kristityt eivät osanneet kuvitella evankeliumin kestävän Rooman valtakuntaa kauemmin ... 19. ja 20. vuosisadan evangelikaalit eivät osanneet kuvitella evankeliumin kestävän kauemmin kuin modernismi, tiedeuskon (scientism), kulutususkon (consumerism) ja individualismin valtakunta.<sup>4</sup>

McLaren yrittää vakuuttaa lukijoille, että eskatologiset näkemykset Kristuksen paluusta, apokalypsisistä, ahdistuksen ajasta jne. ovat jokaisen omaksuttavissa siinä alati muuttuvassa maailmassa, jossa me elämme. Ja tietenkin, jos nämä teologiat eivät löydy Raamatusta, niin McLaren on oikeassa. Moderni maailma ei kuitenkaan ole kirjoittaja—Jumala on ja Raamattu tukee näitä teologioita!

McLaren työstää uudelleen monia raamatunkohtia tukeakseen käsitystään, että Jumalan valtakunta perustetaan tänne maan päälle joskus tulevaisuudessa inhimillisin ponnistuksin. Hän kirjoittaa:

Jotta pop-evangelikaalinen eskatologia voisi nopeasti lisääntyä, sen oli jätettävä huomioimatta, tai paremmin tulkittava paljon siitä, mitä Vanhan Testamentin profeetat ovat kirjoittaneet. Profeetalliset näyt sovinnosta ja shalom'ista historian *sisällä* (vertauskuvallisesti esitetty leijonilla ja lampailla, lapsilla ja käärmeillä, miekoilla ja auroilla, keihäillä ja vesureilla) oli työnnettävä historian tuolle puolelle, joko hengelliseen taivaaseen, tai tuhatvuotiseen välimaastoon—jälkihistorialliselle aikavyöhykkeelle historian ja ikuisuuden välille, niin sanoakseni. Heidän oli myös vähäteltävä Jeesusta hänen kaikkine puheineen maan päälle tulevasta Jumalan valtakunnasta, joka on keskuudessamme nyt ja johon voidaan päästä tänä päivänä.<sup>5</sup>

Jeesuksen Jumalan valtakuntaa koskevan puheen koko ydin menee McLaren'illa ”yli hilseen.” Jeesus sanoi: ”Minun kuninkuuteni ei ole tästä maailmasta” (Joh. 18:36) ja ”Jumalan valtakunta on sisällisesti teissä” (Lk. 17:21). Hän viittasi Pyhään Henkeen, joka asuu niiden sisällä, jotka vastaanottavat Hänet uskolla. McLaren viittaa yhteisölliseen maan päälle perustettuun valtakuntaan (ennen Kristuksen paluuta, jolloin Hän sanoi perustavansa tämän fyysisen valtakunnan), joka keskittyy yhteiskunnalliseen oikeudenmukaisuuteen vastakohtana yksilöiden henkilökohtaisille suhteille Jeesuksen Kristuksen kanssa. McLaren ei ole ainoa, joka näkee Jumalan valtakunnan tällä tavalla—sama konsepti on Rick Warren'in päämäärätietoisien seurakuntakasvumallin perustus.

## **Päämäärätietoinen inklusiivinen kaikki käsittävä seurakunta**

Rick Warren'illa on kunnianhimoinen suunnitelma nimeltä P. E. A. C. E. -suunnitelma, jonka hän toivoo tuovan Jumalan valtakunnan täällä maan päällä. Akronyymi tulee sanoista Planting churches (istuttaa seurakuntia), Equipping leaders (varustaa johtajia), Assisting the poor (auttaa köyhiä), Caring for the sick (huolehtia sairaista) ja Educating the next generation (kouluttaa seuraava sukupolvi).<sup>6</sup>

Vaikka poliittiset ja taloudelliset johtajat kaikkialta maailmasta ovat aikaisemmin keskustelleet samanlaisista yhteiskunnallisista ohjelmista vapauttaakseen maailman ongelmistaan, niin tähän mennessä kaikki on epäonnistunut. Warren uskoo paljastaneensa puuttuvan menestystekijän—*kaikki käsittävän* seurakunnan.

Tämä inklusiivinen seurakunta on kolmas jalka jossakin sellaisessa, jota Warren kutsuu ”kolmijalkaiseksi tuoliksi.” Eräissä haastattelussa hän selittää, mitä sillä tarkoitaa:

Nämä ongelmat ovat niin isoja, että kaikki ovat epäonnistuneet [ratkaisemaan niitä]. Yhdysvallat on epäonnistunut, YK on epäonnistunut. Kukaan ei ole ratkaissut näitä viittä ongelmaa, koska [ratkaisu vaatii] kolmijalkaisen tuolin. Jotta valtio olisi vakaa, sillä täytyy olla vahva terve hallinto, vahvat terveet liikeyritykset ja vahvat terveet seurakunnat.

Kolmijalkainen tuoli on vakaa. Niinpä kuljen maasta maahan opettaen liike-elämälle sen roolia, opettaen seurakunnalle sen roolia ja opettaen hallituksen johtajille heidän rooliaan—teidän on toimittava yhdessä! Emme voi ratkaista ongelmaa maassanne, tai maailmassa, ellemme toimi yhdessä.<sup>7</sup>

Mitä todennäköisimmin Peter Drucker poiki tämän idean Warren'issa. Drucker puhui yhteiskunnan poliittisesta, taloudellisesta ja hengellisestä jalasta ja niiden tarpeesta toimia synergisesti, jotta maailma voitaisiin muuttaa rauhalliseksi ja järjestyksessä olevaksi yhteisöksi.

Osa Warren'in prosessia on, että seurakunta panee pois erimielisyytensä toisten uskontojen ja sekulaarien yhteisöjen kanssa, jotta voimakkaampi ja tehokkaampi ruumis voidaan kehittää. PBS:n Charlie Rose'n haastattelussa Warren määrittelee tämän idean: Hän sanoo:

Kun menen ulos ja alan sanoa ihmisille: ”Tahdotteko toimia kanssamme köyhyyttä, sairautta, AIDS:ia, lukutaidottomuutta, epäoikeudenmukaisuutta vastaan,” niin huomaan usein, että ihmiset ovat haluttomampia toimimaan kanssamme, kuin me olemme halukkaita toimimaan heidän kanssaan. Toisin sanoen, me olemme sanomassa: ”Teidän ei tarvitse muuttaa meidän vuoksemme uskonkäsityksiänne, että työskentelisimme kanssanne.” Jos voit toimia vain sellaisten ihmisten kanssa, joiden kanssa olet samaa mieltä, niin suljet pois suurimman osan maailmaa. Okei, en väitä, että muslimit muuttavat uskonkäsityksensä toimiakseen köyhyyttä vastaan. En väitä, että edes homojen on muutettava käsityksiään. He eivät tule hyväksymään minun käsitystäni, enkä minä aio hyväksyä heidän käsitystään.<sup>8</sup>

Sanomalla: ”Teidän ei tarvitse muuttaa uskonkäsityksiänne,” Warren pystyy venyttämään globaalin rauhansuunnitelmansa rajoja sisällyttämään käytännössä jokaisen uskomussysteemin ja vakaumuksen. Tämä olisi kolmijalkaisen tuolin uskonnollinen (hengellinen) jalka ja johtaisi sellaiseen, johon Warren viittaa ”toisena uskonpuhdistuksena.”<sup>9</sup> Mutta toisin kuin ensimmäinen uskonpuhdistus, jota johtivat ne, jotka puolustivat Jumalan Sanan totuutta, Warren'in uskonpuhdistus on luonteeltaan erilainen ja hän määrittelee sen ”tekoja” eikä ”tunnustuksia” koskevana. Hän sanoo: ”Se ei tule koskemaan, mitä seurakunta opettaa, vaan mitä seurakunta tekee.”<sup>10</sup> Sensijaan, että Jeesus Kristus olisi tämän ekumeenisen hengellisen ruumiin keskipiste, kaikki mitä se edellyttää, on yhteinen asia (s.o. poistaa viisi globaalia jättäjäistä, jotka Warren on samaistanut: köyhyyteen, sairauteen jne.).

Charlie Rose'n haastattelussa Warren antoi merkittävän lausunnon. Hän mainitsi tavanneensa

homoaktivistiryhmän johtajan ja selitti Rose'lle löytäneensä solidaarisuuden hänen kanssaan:

Tapasin juuri ACT-UP:in presidentin ja yhden perustajan—Eric Sawyer'in ja sanoin: ”Eric, kuinka voin auttaa sinua levittämään sanomaasi?” Hän sanoi: ”Käytä moraalista arvovaltaasi.” Minä toimin näiden kavereiden kanssa.<sup>11</sup>

Warren'in kaikki hyväksyvä seurakunta käsittää laajan kirjon *uskovia*, joilla on yhteinen asia. Tämä inkluusiivinen kirkko ei sisällä vain kristittyjä uskovia, vaan myös kaikki, jotka ovat samaa mieltä (hänen kanssaan) ja valmiita olemaan osa P.E.A.C.E.-suunnitelmaa. Haastattelussa Charlie Rose kysyi Warren'ilta olisiko tämä valmis toimimaan yhdessä katolisten kanssa suunnitelmansa toteuttamiseksi. Warren vastasi:

Kristinusko on globaali liike. Itseasiassa kristinusko oli globaali jo 200 vuotta sitten, ennenkuin kukaan alkoi puhua globalismista. Se on ainoa globaali organisaatio maailmassa. Maailmassa on 2,3 miljardia kristittyä.<sup>12</sup>

Warren tunnisti nämä 2.3 miljardia kristittyä sanoessaan Rose'lle:

Uskon, että heistä 600 miljoonaa on katolisia. Ja kun laitat nämä kaikki yhteen, niin se on laajin verkosto maailmassa. Pelkästään siinä verkostossa, jossa itse olen, olen kouluttanut johtajia 26 vuotta ja olemme kouluttaneet 400 000 pastoria 163 maassa kaikista eri kirkkokunnista. No niin, tämä 400 000 pastorin verkosto, se on vain pienenpieni verkosto verrattuna kristikuntaan kaikkialla maailmassa.<sup>13</sup>

Vuonna 2005 Warren puhui liberaalissa aivoriihessä nimeltä: Pew Forum on Religion. Selventääkseen P.E.A.C.E.-suunnitelman ekumeenista luonnetta ja sitä globaalia voimaa, joka sillä hänen mukaansa voisi olla, hän selitti:

Nyt, kun saat yhteen 25 prosenttia Amerikasta, joka on periaatteessa katolinen ja 28-29 prosenttia Amerikasta, joka on evankelikaalinen, niin sitä sanotaan enemmistöksi. Ja se on hyvin vahva blokki, jos sattuvat pysymään yhdessä tietyissä kysymyksissä... Kehottaisin sinua seuraamaan tätä kehittyvää liittoa evankelikaalisten protestanttien ja katolisten välillä.<sup>14</sup>

Rick Warren'in uskonpuhdistus, joka tuo Jumalan valtakunnan globaalien yhteistyön kautta yhteisen asian puolesta, käsittää katoliset, muslimit ja homoseksuaalit —yhdistelmä, joka tuskin muistuttaa 16. vuosisadan uskonpuhdistusta.

Warren määritteli tarkemmin Jumalan valtakuntaan liittyvät halajamisensa Charlie Rose'n haastattelussa, joka pyysi häntä puhumaan ”seurakunnan roolista.” Warren sanoi Rose'lle, että ”noin sata vuotta sitten” protestanttisuus jakautui—toinen ryhmä keskittyi sosiaaliseen evankeliumiin (”tuoda valtakunta tuomalla hyvät yhteiskunnalliset rakenteet”), samalla kun toinen keskittyi yksilöiden henkilökohtaiseen pelastamiseen. Warren kysyi Rose'lta: ”Kumpi näistä kahdesta ryhmästä on oikeassa? No niin, molemmat ovat ... ja ne täytyy tuoda takaisin yhdessä.” (Tämän haastattelun voi kuunnella [tästä](#) )

### **Jumalan valtakunta ja rauhan mies**

Useimmat vähänkin järkevät ja myötätuntoiset ihmiset haluavat nähdä planeetan vailla köyhyyttä, sairautta ja lukutaidottomuutta. Kiitän Jumalaa kaikista järjestöistä, jotka toimivat auttamalla kärsiviä, sairaita ja köyhiä. Jeesus teki hyvin selväksi, että meidän tulee huolehtia puutteesta olevista ja auttaa heitä. Kuitenkin toimiminen utopian tuomiseksi maan päälle globaalien ja uskonnollisen yhteyden kautta on hyödytöntä. Kun sanon näin, se voi tehdä jotkut vihaisiksi ja he voivat syyttää minua fatalismista. Raamattu ei kuitenkaan missään tue käsitystä, että olisi valtakunta

ilman kyyneliä, tuskaa, köyhyyttä ja kärsimystä, ennenkuin Jeesus Kristus palaa fyysisesti ja perustaa sen itse.

Lisäksi on tarkasteltava toista kysymystä: Voivatko ne, jotka eivät tunne Kuningasta, perustaa Jumalan valtakunnan?

Rick Warren uskoo Jumalan näyttäneen hänelle, ei vain tämän tulevan globaalien valtakunnan rajat (tai niiden puuttumisen), vaan myös strategian sen aikaansaamiseksi. Ennenkuin Warren keksi suunnitelman, hän sanoo pyytäneensä Jeesusta näyttämään hänelle, kuinka saavuttaa maailma. Hän selittää:

Sitten sanoin: ”Kuinka Sinä teit sen? Et kai jättänyt meitä ilman strategiaa.” Löysin vastauksen luvuissa Matteus 10 ja Luukas 10, kun Jeesus lähettää ensimmäiset seuraajansa... Hän sanoo: ”Kun menette kylään, löydätte rauhan miehen.” Etsikää rauhan mies. Jokaisessa kylässä, *jokaisessa hallituksessa, jokaisessa liikeyrityksessä, jokaisessa seurakunnassa* on rauhan mies. (korostus lisätty)<sup>15</sup>

Warren pyysi myös Jeeusta selvittämään, kuka tämä rauhan mies on. Tässä hänen saamansa vastaus:

Ja niin minä sanoin: ”Mikä on rauhan mies?” Hän sanoi: ”Kun löydät rauhan miehen niin, jos hän on avoin ja valmis toimimaan kanssasi, niin sinä siunaat häntä ja aloitat työsi siellä. Jos kaveri ei ole avoin toimimaan kanssasi, niin sinä pudistat pölyn kengistäsi ja menet seuraaviin kyliin, koska voit aina löytää jonkun, jonka kanssa toimia.” Rauhan mies on avoin ja vaikutusvaltainen....

Rauhan miehen ei tarvitse olla uskova kristitty. Hän voisi olla muslimi. Hän voisi olla juutalainen. Koska, kun Jeesus sanoi: ”Etsi rauhan mies,” niin vielä ei ollut yhtään kristittyä. Jeesus ei ollut kuollut ristillä. Silloin ei ollut ylösnousemusta. Hän sanoo vain, että mene ulos ja etsi joku, jonka kanssa toimia.<sup>16</sup>

Vaikka Warren uskoo, että keskustelu Jeesuksen kanssa innoitti hänen suunnitelmansa perustaa Jumalan valtakunta maan päälle, niin on tärkeää tarkistaa Jeesuksen Raamattuun kirjoitetut sanat. On ironista, että Jeesus sanoi selvästi päinvastaista, kuin mitä Warren ehdottaa.

Ottaen huomioon, että Jeesus ei vielä ollut kuollut eikä ylösnoussut, Warren ehdottaa, että Jeesus lähetti opetuslapsensa julistamaan rauhaa, koska ei vielä ollut muuta sanomaa julistettavaksi; Jeesus kuitenkin lähetti opetuslapsensa parannuksen evankeliumin kanssa julistamaan: ”Taivasten valtakunta on tullut lähelle” (Mt. 10:7). Tämä on se sama parannuksen evankeliumi, jota Johannes Kastaja julisti valmistaessaan tietä uskon kautta vanhuskauttamisen evankeliumille. Jeesus ei sanonut, että heidän tuli etsiä ”rauhan miestä” jokaisessa kaupungissa. Sensijaan Hän sanoi: ”mihin kaupunkiin tai kylään te tulettekin, tiedustelkaa, kuka siellä on arvollinen, ja jääkää hänen luokseen, kunnes sieltä lähdette” (Mt. 10:11).

Jeesus kyllä käski opetuslapsiaan käyttämään tervehdystä: ”Rauha tälle talolle” aina taloon tullessaan ja jos siellä oli ”rauhan lapsi,” viipymään siinä talossa (Lk. 10:5-7). On kuitenkin tärkeää ymmärtää, että kriteeri talossa viipymiselle ei ollut itse rauhan tervehdys, vaan se, vastaanottivatko asukkaat heidän sanomansa:

Ja missä teitä ei oteta vastaan eikä teidän sanojanne kuulla, lähtekää pois siitä talosta tai siitä kaupungista ja pudistakaa tomu jaloistanne. (Mt. 10:14)

Itseasiassa Jeesus tekee hyvin selväksi, että opetuslapset lähetettiin julistamaan sanomaa, jonka monet hylkäisivät sanoen: ”Älkää luulko, että minä olen tullut tuomaan rauhaa maan päälle; en ole tullut tuomaan rauhaa, vaan miekan” (Mt. 10:34).

Jeesus varoittaa opetuslapsiaan kaikella vakavuudella, että heitä tullaan vihaamaan evankeliumin julistamisen vuoksi. Rick Warren on kuitenkin kääntänyt nämä kaksi kohtaa

pääläelleen ehdottaen, että Jeesus lähetti opetuslapsensa julistamaan rauhaa, koska tuolloin ei ollut muuta sanomaa julistettavaksi.

Haluan sanoa tähän hyvin rohkeasti: jos aiomme liittyä niihin, jotka uskovat toiseen evankeliumiin, tai eivät mihinkään evankeliumiin, perustaakseen maallisen, yhdistetyn valtakunnan, niin me emme rakenna Jumalan valtakuntaa.

### **Päämäärätietoinen ekumenia**

Rick Warren'in kunnianhimoinen päämäärätietoinen P.E.A.C.E.-suunnitelma voi ensi silmäyksellä kuulostaa hyvältä ja Raamattuun pohjautuvalta, mutta sen, mitä piilee pinnan alla, pitäisi aiheuttaa huolta.

Ymmärtääksesi Warren'in uuden uskonpuhdistuksen ohjelmaa kuuntele, mitä reportteri Mark Kelly sanoi artikkelissa otsikolla, "Rick Warren launches global initiative (Rick Warren käynnistää globaalin aloitteen)":

Tuhannet seurakunnat ympäri maailman ryhtyvät kitkemään viittä "jättiongelmaa," jotka sortavat miljardeja ihmisiä, Rick Warren kertoi 30 000 hengen yleisölle, joka juhli Saddleback-kirkon 25-vuotispäivää huhtikuun 17. päivänä Angel-stadionilla Kalifornian Anaheim'issa. "Miljardeit ihmiset kärsivät joka päivä niin suurista ongelmista, ettei yksikään hallitus voi ratkaista niitä," sanoi Warren, Saddleback'in pastori. "Ainoa asia, joka on kyllin iso ratkaisemaan hengellisen tyhjyyden, itsekkään johdon, köyhyyden, sairauden ja tietämättömyyden ongelmat, on miljoonien seurakuntien verkosto kaikkialla maailmassa." <sup>17</sup>

Dan Wooding (toinen reportteri) selitti tarkemmin Warren'in globaalia aloitetta:

[Rick Warren] löi kotijuoksun dramaattisella ilmoituksella sunnuntaina huhtikuun 17. päivänä 30 000 jäsenen ja osallistujan edessä kirkon 25-vuotisjuhlassa Angel-stadionilla, joka on Angels-baseball-joukkueen koti.... [Warren] paljasti seurakunnan sitoutumisen kristinuskon *uuteen uskonpuhdistukseen* ja näkyyn maailmanlaajuisesta *hengellisestä heräämisestä* 21. vuosisadalla PEACE-suunnitelman kautta, jonka hän uskoo panevan liikkeelle miljardi jalkavaen sotilasta kristillisen seurakunnan lähetyksistä vuoteen 2020 mennessä. (korostus lisätty)<sup>18</sup>

Kelly'n mukaan Warren ilmoitti myös liittyvänsä yhteen vankilälähetyksen (Prison Fellowship) perustajan Charles Colson'in kanssa, joka auttaisi häntä hänen päämäärässään perustaa Jumalan valtakunta:

Warren esitteli myös Prison Fellowship'in perustajan Charles Colson'in, joka tulee esittelemään Warren'in Celebrate Recovery -ohjelmat vankilapalvelutyöjärjestöille 108 maassa.<sup>19</sup>

Samalla, kun Colson'in vankilatyö on kiitettävää, hänen roolinsa protestanttien ja katolisten yhdistämiseksi yhteisen asian puolesta asiakirjalla, Evangelicals & Catholics Together, on hankala.

Colson'in ja Warren'in välinen kumppanuussopimus on merkittävä ottaen huomioon, että he molemmat ovat tärkeitä vaikuttajia seurakunnassa ja molemmat ovat myönteisiä katolisen kirkon suhteen.

Warren'in Anaheim'in kokouksessa pitämä puhe kehotti hänen kannattajiaan tekemään yhteistyötä hänen kanssaan Jumalan valtakunnan tuomiseksi. Warren sanoi:

Seison edessänne luottavaisesti juuri nyt ja sanon teille, että Jumala aikoo käyttää teitä maailman muuttamiseksi. ... Katselen stadionia täynnä ihmisiä, jotka sanovat Jumalalle tekevänsä mitä tahansa se vaatiikaan perustaa Jumalan valtakunta "maan päällä niinkuin se on taivaassa." Mitä tapahtuukaan, jos Jeesuksen seuraajat sanovat Hänelle: "Me olemme sinun"?

Millainen hengellinen herääminen tapahtuukaan?<sup>20</sup>

Mitä Warren tarkoittaa sanoilla ”mitä tahansa se vaatiikaan”? Onko mahdollista, että liittyminen katolisiin Jumalan valtakunnan edistämiseksi voi olla Warren'in ohjelma?

Artikkelissa otsikolla, ”A Natural Alliance (Luonnollinen liitto),” kirjoittaja tekee joitakin mielenkiintoisia havaintoja koskien Warren'ia ja sitä uskonpuhdistusta, jonka Warren toivoo näkevänsä elinaikanaan. David Brooks sanoo:

Ja kun katson evankelikaalista yhteisöä, näen yhteisön keskellä muutosta—joka laajenee yli perinteisten kysymysten abortista ja homoliitosta osallistuen enemmän ohjelmiin köyhien auttamiseksi. Näen Rick Warren'in, joka uuden PEACE-aloitteensa kautta on lähettämässä tuhansia ihmisiä Ruandaan ja muihin Afrikan valtioihin taistelemaan köyhyyttä ja sairautta vastaan. Näen Charles Colson'in syvästi sekaantuneena Sudaniin. Näen NAE:n (National Association of Evangelicals) Richard Cizik'in kaavailevan palveluohjelmaa, joka menee paljon yli kristillisten konservatiivien normaalin kentän. Näen evankelikaaleja, jotka ovat yhä enemmän saaneet vaikutteita katolisesta sosiaalisesta opetuksesta hyvien töiden painotuksineen. Näen historiallisen välirikon paranevan niiden välillä, jotka ovat korostaneet henkilökohtaista ja yhteiskunnallista moraalialia. Kaikkein eniten näen uuden lajin evankelikaalisen johtajan esiintulemisen.<sup>21</sup>

Rick Warren on sanonut, että ”miljardi jalkaväen sotilasta,” joilla ”on Jumalan voiman lupaus” ja ”Jumalan raamatullinen mandaatti ja käsky” ja ”moraalinen auktoriteetti tehdä se”—ollaan kutsumassa toteuttamaan P.E.A.C.E.-suunnitelmaa.<sup>22</sup> Aika näyttää pystyykö Warren, vai ei, mobilisoimaan miljardi päämäärätietoista jalkaväen sotilasta. Yksi asia on kuitenkin varma—noin monen sitoutuneen osallistujan värväämiseksi sen on oltava ekumeeninen uskontojenvälinen armeija, johon täytyy kuulua muitakin, kuin vain Raamattuun uskovia kristittyjä.

### **Raamatun profetia koetuksella**

Monet, jotka kerran odottivat Jeesuksen paluuta, ovat nukahtaneet. Elämme nyt aikaa, jossa lukuisat merkittävät kristilliset johtajat kertovat kristillisille massoille, että huomion kiinnittäminen ajanmerkkeihin Raamatun valossa on ajanhukkaa. Ja monet heistä vievät sen askelta pitemmälle syyttäen niitä, jotka uskovat, mitä raamatunprofetia sanoo lopunajasta, negatiivisuudesta ja itsekeskeisyydestä.

Kirjassaan, *Purpose Driven Life* (Julkaistu suomeksi kolmena painoksena nimellä, *Tavoitteena elämä, Päivä Oy 2005-2010*), Warren itse asiassa laskee perustuksen esiintulevan kirkon uudelle uskonpuhdistukselle, uskonpuhdistukselle, joka hylkää ajattelun Kristuksen paluusta ja toimii enemmän massojen vakuuttamiseksi, että Kristus on jo heissä globaalina kristustietoisuutena. Kuten näet seuraavasta dokumentaatiosta, niin Warren'in raamatunprofetian arvostus on matala. Tämä ehkä auttaa selittämään, miksi niin monet, jotka kerran odottivat Herran paluuta, ovat tulleet maailmallisten pyrkimysten valtaamiksi. Warren kirjoittaa:

Kun opetuslapset tahtoivat puhua profetiasta, Jeesus käänsi keskustelun nopeasti evankelioimiseen. Hän tahtoi heidän keskittyvän tehtäväänsä maailmassa. Hän sanoi lähinnä: ”Minun paluuni yksityiskohdat eivät kuulu teille. Se, mikä teille kuuluu, on se tehtävä, jonka olen teille antanut. Keskittykää siihen!”<sup>23</sup>

Minusta on kertakaikkiaan hämmästyttävää, että tällainen lausunto on New York Times'in bestseller-kirjassa tämän päivän kristillisillä kirjamarkkinoilla. Jeesus kertoi opetuslapsille, etteivät nämä voineet tietää päivää eikä hetkeä, mutta Jeesus ei missään osoita, että ”minun paluuni yksityiskohdat eivät kuulu teille.” Sensijaan, että nopeasti vaihtaisi aihetta, me huomaamme luvuissa Matteus 24 ja Luukas 21 – kaksi pisintä Jeesuksen omia sanoja lainaavaa kappaletta -- että Hän puhuu yksityiskohtaisesti tulemuksensa merkeistä. Jeesus sanoi lähinnä, että koska ette voi

tietää paluuni päivää ettekä hetkeä, teidän täytyy kouluttaa itsenne raamatunprofetiassa ja ottaa vaari minun lopunaikoja koskevista sanoistani. Myöhemmin yhdelle noista opetuslapsista, Johannekselle, annettiin kirjoitettavaksi kokonainen kirja Jeesuksen tulemuksen yksityiskohdista.

Jeesus kehotti jatkuvasti olemaan valveilla ja valmiina, kun Hän palaa. Sekä vertauksissa, että suorassa puheessa Hän puhui tästä. Kohdassa Luukas 12:35-40 Jeesus painottaa, että on ehdottoman välttämätöntä olla valmistautunut Hänen paluuseensa:

Olkoot teidän kupeenne vyötetyt ja lamppunne palamassa; ja olkaa te niiden ihmisten kaltaiset, jotka herraansa odottavat, milloin hän palajaa häistä, että he hänen tullessaan ja kolkuttaessaan heti avaisivat hänelle. Autuaat ne palvelijat, jotka heidän herransa tullessaan tapaa valvomasta! ... Mutta se tietäkää: jos perheenisäntä tietäisi, millä hetkellä varas tulee, hän ei sallisi taloonsa murtauduttavan. Niin olkaa tekin valmiit, sillä sinä hetkenä, jona ette luule, Ihmisen Poika tulee.

Jeesus viittasi usein Vanhan Testamentin profetioihin. Noista profetioista tuli todistusaineisto, että Jeesus Kristus oli todella se, joka sanoi olevansa—”Ihmeellinen neuvonantaja, Väkevä Jumala, Iankaikkinen isä, Rauhanruhtinas” (Jes. 9:6).

Warren kehottaa lukijoita kuitenkin ajattelemaan jotakin muuta kuin raamatunprofetiaa:

Jos haluat, että Jeesus tulee pikemmin, niin keskity tehtäväsi toteuttamiseen äläkä profetian ymmärtämiseen.<sup>24</sup>

Mikä vielä enemmän, niin Warren päättää tämän kirjansa osan toteamalla, että Saatana haluaisi sinut ”sivuraiteelle tehtävästäsi” ja lainaten Jeesusta ulkopuolella kontekstin sanoen: ”Jokainen, joka sallii itsensä häiritävän siinä työssä, jota minä hänelle suunnittelen, ei ole sopiva Jumalan valtakuntaan” (*Living Bible*'n mukaan). Jeesus ei kuitenkaan viittaa paluuseensa antaessaan tämän lausunnon, joka RK-38 mukaan kuuluu: ”Ei kukaan, joka laskee kätensä auran ja katsoo taaksensa, ole sovelias Jumalan valtakuntaan” (Lk. 9:62). Päämäärätietoinen Jumalan valtakunta ei jätä tilaa raamatunprofetialle ja itseasiassa tuomitsee sitä tutkivat. Apostoli Pietarilla, Pyhän Hengen innoittamana, oli erilainen näkemys. Hän kirjoittaa:

Ja sitä lujempi on meille nyt profeetallinen sana, ja te teette hyvin, jos otatte siitä vaarin, niinkuin pimeässä paikassa loistavasta lampusta, kunnes päivä valkenee ja kointähti koittaa teidän sydämissänne. (2.Piet. 1:19)

Kristityt on kutsuttu todistamaan ja olemaan vartijoita. Ei yksikään raamatunkohta käske meitä ohittamaan tapahtumia, joihin on viitattu Jeesuksen tulemista osoittavina merkkeinä. Jos niin teemme, olemme tyhmien neitseiden kaltaisia, jotka nukahtivat ylkää odottaessaan (Mt. 25:1-13).

Mitä Warren sitten lopunajan näkemystensä valossa mahtaa ajatella esiintulevasta kirkosta? Seuraava lausunto, jonka hän antaa Dan Kimball'in kirjan esipuheessa, vastannee tuohon kysymykseen. Hän huomauttaa:

Tämän päivän etsijät janoavat symboleja ja vertauskuvia ja kokemuksia ja meidän täytyy olla heitä kohtaan herkkiä, kuten Jeesuskin; meidän täytyy olla valmiita kohtaamaan heidät heidän omalla kentällään ja puhua heille tavoilla, joita he ymmärtävät.<sup>25</sup>

Rick Warren on innostunut esiintulevasta kirkosta, koska uskoo sen olevan tulevaisuuden seurakunta ja kuten nyt tulet näkemään, niin esiintuleva kirkko on yhtä ihastunut Warren'in näkemykseen profetiasta, eli sen poisjättämiseen ja hänen suunnitelmaansa tuoda Jumalan valtakunta.



## Jeesuksen salainen sanoma

Ei ole salaisuus, että Brian McLaren hylkää Ilmestyskirjan viittauksen tulevaan apokalyptiseen tuomioon. McLaren'in kirja, *The Secret Message of Jesus (Jeesuksen salainen sanoma)*, paljastaa paljon hänen näkemyksestään tässä kysymyksessä. Hän sanoo kirjasta: ”Kaikki, mitä tähän mennessä olen kirjoittanut, on ollut valmistelua tälle kirjalle.”<sup>26</sup> Luvussa otsikolla, “The Future of the Kingdom (Valtakunnan tulevaisuus),” hän kirjoittaa:

Ilmestyskirja on esimerkki suositusta muinaisen judaismen kirjallisuuslajista, joka tänä päivänä tunnetaan juutalaisena apokalyptiikkana. Yrittää lukea sitä ymmärtämättä sen genreä, on kuin katselisi Star Trek'iä, tai jotakin muuta science fiction -näytöstä luullen sitä historialliseksi dokumentiksi, tai kuin katselisi tilannekomiikkaa, ikäänkuin se olisi uskonnollinen vertaus, tai kuin lukisi satiiria, ikäänkuin se olisi elämäkerta—tai kuin luulla tietävänsä kaiken leijonista, koska on katsellut yhtä kävelemässä betonilaatalla eräänä iltapäivänä... sen sijaan, että se olisi kirja kaukaisesta tulevaisuudesta, siitä tulee tapa puhua välittömän nykyhetken haasteista. Siitä tulee varoitusten ja lupauksen kirja.<sup>27</sup>

Edelleen kumoten Ilmestyskirjan pätevyyden kirjana, joka antaa profeettallista ymmärrystä, McLaren sanoo:

Jos Ilmestyskirja olisi suunnitelma kaukaisesta tulevaisuudesta, se olisi ollut käsittämätön alkuperäisille lukijoilleen, kuten myös seuraavien sukupolvien lukijoille ja siitä olisi tullut todella ja täysin relevantti vain yhdelle sukupolvelle—sille, joka sattui elämään siinä yhdessä ajanjaksossa, josta se ennustaa. Mutta jos Ilmestyskirja sensijaan on *esimerkki* sorrettujen kirjallisuudesta, täynnä ikimerkityksellisiä varoituksia ja lupauksia, niin se lahjoittaa jokaiselle sukupolvelle tarvittavan innoituksen ja viisauden ja rohkaisun. Tässä valossa Ilmestyskirjasta tulee väkevä kirja Jumalan valtakunnasta tässä ja nyt, saatavana kaikille. (korostus lisätty)<sup>28</sup>

McLaren ei vain usko, että tämä Raamatun viimeinen kirja on ”Jumalan valtakunnasta tässä ja nyt,” vaan hän väittää, että Jeesuksella ei ollut mitään sanottavaa katastrofaalisesta tuomion ajasta:

Toiset lukijat ajattelevat pitkiä kohtia evankeliumeissa, jotka näyttävät olevan täynnä ennustusta itse Jeesuksen huulilta—ennustuksia, jotka näyttävät liittyvän maailman loppuun. Mitä meidän tulee tehdä näille kohdille, kuten Matteus 24-25?

Koska juutalainen apokalyptiikka oli suosittu kirjallisuuden laji Jeesuksen aikaan, voimme odottaa, että se vaikutti häneen ja hän käytti sen kieltä ja vertauskuvia.... juutalaisen apokalyptiikan taustaa vasten me huomaamme, että lauseet, jotka kuulostavat, kuin ne kuvailisivat maailman tuhoa—kuten ”kuu muuttuu vereksi,” tai ”tähdet putoavat taivaalta”—ovat tosiasiallisesti melko tyypillisiä sanontoja juutalaisessa apokalyptiikassa. Niitä ei tule ottaa sen kirjaimellisemmin kuin sanontoja, joita tänä päivänä luettaisiin lehdestä.<sup>29</sup>

Eräs, joka voisi olla yhtä mieltä McLaren'in kanssa on New Age -johtaja Barbara Marx Hubbard, mutta hän panee vähän kierrettä Kingdom Now -teologiaan. Hän kutsuu sitä Harmageddonin vaihtoehdoksi, joka pohjimmiltaan tarkoittaa, että jos riittävästi ihmisiä liittyy yhteen ja ajattelee positiivisesti maaplaneetasta ja maailmasta, niin tämän Ilmestyskirjan kuvaileman katastrofaalisen lopunajan skenaarion ei tarvitse lainkaan toteutua. Hän selittää:

Tässä me olemme nyt hoippuen joko tuhon partaalla, suuremman, kuin mitä maailma on koskaan nähnyt—tuhon, joka lamauttaa maaplaneetan ikiajoiksi ja vapauttaa vain harvat jatkamaan—tai globaalien yhteisen luomisen kynnyksellä, jossa jokainen ihminen maan päällä vedetään osallistumaan omaan kehitykseensä jumalisuuteen.<sup>30</sup>

Tämä lainaus on Marx Hubbard'in kirjasta, jolle hän antaa nimen *Revelation (Ilmestys)*. Pohjimmiltaan hän kuvailee, mitä uusiaikalaiset uskovat tulevan tapahtumaan—että ihminen kehittyy ”jumalisuuteen” ja siten estää sen, mitä Raamattu on profetoanut. Käyttäen Raamatun kieltä, hän kuvailee tätä aikaa:

Silmänräpäyksessä tämä kokemus muuttaa meidät kaikki. Se on joukko-metanoia, yhteinen hengellinen kokemus ihmisrodulle, jumalallisen rauhallinen toinen tulemus meissä meinä.<sup>31</sup>

Siinä, mitä Marx Hubbard ehdottaa, on vain vähän eroa McLaren'in sanomaan, että kristityt perustavat Jumalan valtakunnan tänne maan päälle ilman kuningas Jeesuksen fyysistä läsnäoloa. McLaren kuvailee kaikki käsittävää valtakuntaansa:

On murheellista, että satoja vuosia kerrallaan, liian monissa paikoissa laskea, kristillinen uskonto on vähätelty, väärintulkinnut, tai unohtanut Jeesuksen salaisen sanoman kokonaan. Sensijaan, että olisi maailmaan tuleva Jumalan valtakunta kristillinen uskonto on liian usein uppoutunut luopumiseen, tai pakenemiseen maailmasta ja menemiseen taivaaseen... Olemme kavaltaneet sanoman, että Jumalan valtakunta on kaikkien saatavana alkaen vähäisimmästä ja viimeisestä ja kadotetusta—alkaen vähäisimmästä ja viimeisestä ja kadotetusta ja olemme sen sijaan uskoneet ja opettaneet, että Jumalan valtakunta on saatavana eliitille alkaen korrektista ja puhtaasta ja voimakkaasta.<sup>32</sup>

Myös Barbara Marx Hubbard puhuu tästä tulevasta valtakunnasta, jossa koko ihmiskunta tiedostaa jumalallisen potentiaalinsa ja siten välttää Harmageddonin:

Teidän on määrä valmistella tie Harmageddonin vaihtoehdolle, joka on planetaarinen Helluntai, yhteistoiminnan suuri hetki, joka voi muuttaa kyllin ison massan, niin että seitsemännen sinetin murtaminen voidaan välttää.<sup>33</sup>

### **Kristityt fundamentalistit—“yksi isoista vihollisista”**

Varoittaminen lopunajan mullistuksen skenarioista ja Kristuksen paluusta avaa oven suurelle määrälle vihamielistä palautetta. Tony Campolo sanoo, että kristityt, jotka ”jotka tekevät ison asian väitteestään, että me elämme nyt kirkkohistorian viimeisessä vaiheessa ennen Kristuksen toista tulemusta,”<sup>34</sup> ovat olleet syypää ”äärimmäisen vahingollisiin”<sup>35</sup> seurauksiin. He ”väheksyvät vuorisaarnaa,”<sup>36</sup> he eivät huolehdi köyhistä<sup>37</sup> ja heillä on ollut niin negatiivinen ”vaikutus geopolitiikkaan,”<sup>38</sup> mikä Campolo'n mukaan ”voi johtaa vain sotaan.”<sup>39</sup> Campolo'n mukaan he ovat perimmäinen syy, että maailma on niin sekaisin ja he jarruttavat esiintulevamman hengellisyyden kehitystä. Rick Warren sanoo, että tämän tyyppiset kristityt (hän kutsuu heitä fundamentalisteiksi) ovat ”yksi 21. vuosisadan isoista vihollisista” ja hän vertaa heitä islamilaisiin fundamentalisteihin (terroristeihin).<sup>40</sup>

Saan usein tätä aihetta kommentoivia tunteellisia kirjeitä ja sähköposteja. Seuraavassa eräs esimerkki noista kirjeistä. Tämä pastori sanoi:

Luin päämäärätietoisen rauhansuunnitelman arviosi. On surullista, että luulet

dispensationaalisen teologian versiosi olevan klassisen raamatullisen kristinuskon tulkinta. Koska se ei ollut ollenkaan sitä, kuinka ketkään kristityt tulkitsivat Raamattua, ennenkuin noin 180 vuotta sitten (eikä se edes tullut suosituksi ennenkuin noin 75 vuotta sitten), niin sinä edustat täydellistä ylimielisyyttä luullessasi, että Rick Warren'in näkemys Jumalan valtakunnasta on epäraamatullinen.

Tämä kommentti tuli kohta senjälkeen, kun olin julkaissut kommentaarin koskien P.E.A.C.E.-suunnitelman kumppaneita, joita Warren oli värväämässä osana P.E.A.C.E.-suunnitelman ohjelmaansa. Tarkoitukseni ei ollut olla tuomitseva, vaan osoittaa kaikki kumppaneikseen ottavan ekumeenisen suunnitelman vaaroja. Pastori, joka lähetti minulle kommenttinsa, ei hyväksynyt perustelujani. Sensijaan hän väitti, että minun kommenttini olivat *ahdasmielisen* teologiani muotoilemia. Hän sanoi:

Kun eräänä päivänä seisomme Kristuksen edessä, hän tulee kysymään meiltä ruokimmeko nälkäisiä, vaatetimmeko alastomia, kävimmekö katsomassa vankeja. Kuinka voit vastustaa veljeä Herrassa, joka tahtoo tehdä tätä? Jumala ei tuomitse sinua ja minua oppimme perusteella (varsinkaan eskatologian), vaan tekojen.... Pelastuksemme on yksin uskon kautta, mutta Raamattu tekee selväksi, että jokainen uskova tuomitaan myöhemmin tekojensa perusteella.

Vaikka Raamattu epäilemättä käänsä kristittyjä ruokkimaan nälkäisiä, vaatettamaan alastomia ja käymään vankiloissa, niin heittää pois raamatullinen näkemys maaplaneetan viimeisistä päivistä sellaisen paradigman (mallin) vuoksi, joka pyrkii tuomaan taivaan maan päälle, on liioittelematta hengellisesti vaarallista. Paavali edelleen varoittaa Timoteusta, että viimeisille päiville ovat tunnusomaisia johtajat, jotka ajavat näkemystä, että oppi ei ole tärkeä. Hän sanoo:

Sillä aika tulee, jolloin he eivät kärsi tervettä oppia, vaan omien himojensa mukaan korvasyhyhyensä haalivat itselleen opettajia ja kääntävät korvansa pois totuudesta ja kääntyvät taruihin. (2.Tim. 4:3,4)

On mielenkiintoista, että Pietari varoittaa, että lopunaikoja koskevan raamatullisen totuuden hylkääminen tapahtuisi ennen Kristuksen paluuta. Ottakaamme vaari Pietarin varoituksesta ja kehottakaamme toisia tekemään samoin:

...että muistaisitte niitä sanoja, joita pyhät profeetat ennen ovat puhuneet, ja Herran ja Vapahtajan käskyä, jonka te apostoleiltanne olette saaneet. Ja ennen kaikkea tietäkää se, että viimeisinä päivinä tulee pilkkapuheinensa pilkkaajia, jotka vaeltavat omien himojensa mukaan ja sanovat: "Missä on lupaus hänen tulemuksensa? Sillä onhan siitä asti, kuin isät nukkuivat pois, kaikki pysynyt, niinkuin se on ollut luomakunnan alusta." (2.Piet. 3:2-4)

### **Utopistinen valtakunta ja globaali parantuminen?**

Esiintuleva kirkko puhuu paljon Jumalan valtakunnasta maan päällä, mutta kielellä ja filosofialla, joka poikkeaa paljon Raamatusta. Eräs esiintuleva kirjoittaja toivoo, että esiintuleva kirkko käsittelee tämän maailman ongelmia tavalla, joka on ”fiksumpi” ja ”tehokkaampi,” kuin ne, joita aikaisemmin on käytetty. ” Hän uskoo, että osallistumisen eheyttävillä keinoilla maailmamme parantamisessa”:

Jumalan Henki, joka leijaili luomakunnan yllä, on edelleen läsnä maailmamme kutsuen meitä tekemään yhteistyötä Tekijämme kanssa Jumalan hallinnan toteutumisessa maan päällä.<sup>41</sup>

Sama kirjoittaja, Mark Scandrette, ilmaisee yhteisöllisen näkynsä utopistisesta maailmasta:

Jumalan valtakunta on luovat ihmiset, jotka uskovat, että kauniimpi ja kestävämpi elämäntapa on mahdollinen.<sup>42</sup>

Doug Pagitt selittää, että esiintuleva kirkko etsii tätä täydellistä valtakuntaa maan päällä, joka:

...todella on hyvä uutinen maailman ihmisille eikä vain lupaus tulevasta maailmasta. Moni löytää hyvän uutisen Jeesuksen kutsussa liittyä Jumalan valtakuntaan ja minäpä kerron sinulle, että esiintulevassa kirkossa ”Jumalan valtakunnan” kieli on todella laaja.<sup>43</sup>

Kun ajattelemme köyhiä Afrikassa, tai kodittomia Amerikassa, tai AIDS:iin kuolevaa lasta, niin me haluamme maailman, jossa ei ole tällaista kärsimystä. Mutta onko Jeesuksen julistama sanoma Jumalan valtakunnasta sellainen, joka lupaa globaalin parantumisen ja maailman ilman tuskaa ja kärsimystä? Ei ole. Ei ainakaan nyt. Inhimillisessä ajattelussamme emme osaa kuvitella, että Jumala todella tahtoisi, tai sallisi, kaiken tämän kärsimyksen ja niin me päätämme, että ihmiskunnan tavoite pitäisi olla yhteys, rauha, ei tuskaa eikä surua ja yrityksessä toteuttaa tämä tärkein asia unohdetaan. Jeesus tuli pelastamaan kadotettuja syntisiä ja antamaan heille utopian, niin sanoakseni, heidän sydämissään. Joten samalla kun meidän kristittyinä pitäisi tehdä, mitä voimme, auttaaksemme puutteenalaisia, meidän suurin vastuumme on viedä heille evankeliumi.

Mark Scandrette menee niin pitkälle, että sanoo, että ”kiinnostus oppeihin Jumalan valtakunnasta liittyy yhteenliittyneisyyden tunteeseen.”<sup>44</sup> Leonard Sweet kutsuu tätä yhteenliittyneisyyttä (interconnection) TOE-teoriaksi (Theories Of Everything = kaiken teoria), jossa koko luomakunta on liitetty yhteen hengellisen voiman kautta, jota hän kutsuu Uudeksi Valoksi. Sweet sanoo:

Jos seurakunnan on määrä tanssia, sen täytyy ensin saada vetelä itsensä ojennukseen. Hyvä tapa aloittaa on venytysharjoitus koskettamalla varpaitaan [TOEs, johon hän viittaa myös suurena yhdistettynä teoriana. (Sisältää sanaleikin, toe = varvas. Suom. huom.)].... Sitten ja vasta sitten on ”maailman tekevän” uskon Uuden Valon liike auttanut luomaan sen maailman, joka on oleva ja silti voi olla (*that is to, and may yet, be*). Sitten ja vasta sitten ovat maan asukkaat paljastaneet näiden sanojen merkityksen, muutamien viimeisten sanojen... jotka Thomas Merton lausui: ”Me olemme jo yksi, mutta kuvittelemme, että emme ole.”<sup>45</sup>

Valtakunta Nyt -teologia ja esiintulevan kirkon utopistinen valtakunta ovat kaikkea, mitä luonnollinen, lihallinen ihminen pitää merkityksellisenä. Jeesus tuli antamaan rauhan ja levon kärsiville, köyhille ja puutteenalaisille. Se on rauha, joka käy yli ymmärryksen ja se on valtakunta, kuten Jeesus sanoi, ei tästä maailmasta. Maallisessa mielessämme me emme voi ymmärtää tätä, varsinkin, kun ajattelemme usein niin hirvittävää kärsimystä kaikkialla ympärillämme.

Jos Rick Warren'in tai Brian McLaren'in pitäisi viedä sanomansa Jumalan valtakunnasta *tässä ja nyt* (äläkä ajattele liikaa tuota ikuista kotia) köyhälle miehelle majassaan Afrikassa, niin mitä se tekisi hänelle? Lähtien siitä, ettei hän koskaan voi jättää tuota majaa, kuinka heidän sanomansa auttaisi häntä? Jeesuksen Kristuksen sanoman myötä tuo mies kuitenkin Jumalan armon kautta syntyisi uudesti uskomalla ja saisi Jeesuksen asumaan sisälleen joka päivä jäljellä olevan elämänsä ajan. Jeesus lupasi, että jos joku kutsuu Hänet sisälle, Hän tulee ja aterioi hänen kanssaan (Ilm. 3:20).

Jeesus sanoi opetuslapsilleen, että maailmassa olisi aina kärsimystä ja köyhiä. Hän ei sanonut tätä antamaan luvan sivuuttaa tai karttaa köyhiä ja kärsiviä, vaan Hän tahtoi seuraajiensa tietävän, että tämä maa ei ole lopullinen määränpää niille, joiden nimet löytyvät elämän kirjasta (niiden, jotka kuuluvat Kristukselle). Siksi apostoli Johannes sanoo Ilmestyskirjassa:

Ja minä näin uuden taivaan ja uuden maan; sillä ensimmäinen taivas ja ensimmäinen maa ovat kadonneet, eikä merta enää ole. . . . ja hän on pyyhkivä pois kaikki kyyneleet heidän silmistänsä, eikä kuolemaa ole enää oleva, eikä murhetta eikä parkua eikä kipua ole enää oleva, sillä kaikki entinen on mennyt." (Ilm. 21:1,4)

Todellisessa Jumalan valtakunnassa ei ole mitään mieltä epäuskoiselle pelastumattomalle ihmiselle. Koko ajatus siitä on hänelle hullutus. Siten ihmisen kaavailut ja teologiat on luotu sopimaan hänen ajattelutapaansa, mutta Raamattu sanoo, että mikä on viisautta ihmiselle on hullutusta Jumalalle:

Sillä sana rististä on hullutus niille, jotka kadotukseen joutuvat, mutta meille, jotka pelastumme, se on Jumalan voima. Onhan kirjoitettu: "Minä hävitän viisasten viisauden, ja ymmärtäväisten ymmärryksen minä teen mitättömäksi". Missä ovat viisaat? Missä kirjanoppineet? Missä tämän maailman älyniekat? Eikö Jumala ole tehnyt maailman viisautta hullutukseksi? Sillä kun, Jumalan viisaudesta, maailma ei oppinut viisauden avulla tuntemaan Jumalaa, niin Jumala näki hyväksi saarnauttamansa hullutuksen kautta pelastaa ne, jotka uskovat. (1.Kor. 1:18-21)